

Pir ----



Elmer Holmes Bobst Library

> New York University

Provided by the Library of Congress Public Law 480 Program

New York University Bobst, Circulation Department 70 Washington Square South New York, NY 10012-1091

Web Renewals: http://library.nyu.edu Circulation policies http://library.nyu.edu/about

THIS ITEM IS SUBJECT TO RECALL AT ANY TIME

NOTE NEW DUE DATE WHEN RENEWING BOOKS ONLINE

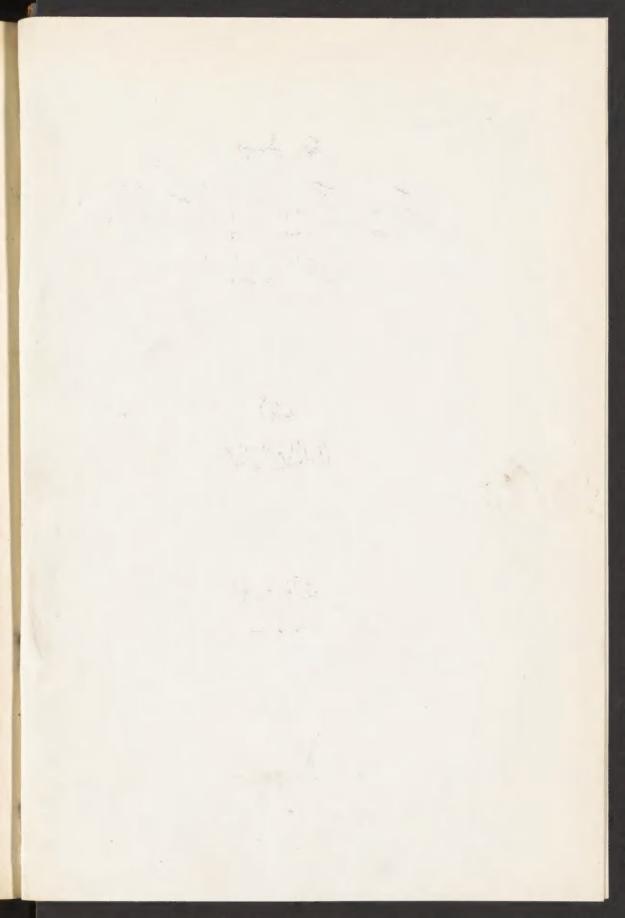
72-96/665 (Jol)

سِلسِلة الأحاديث إلصّحيحة وشي مِنْ فِقهِهَا وَفُوائِدِهِا

نابف محدناص الدين لألباني

الجنزء الأول ١ - • • ١

منشورات المحتب الاستلامي



al-Albani, Muhammad Nasir al-Din

Silsilat al-ahadith al-sahiha

الأحاديث الصحيحة

وَشَيْ مِنْ فِقِهِا وَفُوائِدِها

نائبف محمد ناصر الدين لألباني

المجلد الأول ١ - • • ١

منشورات المحتب الاستلاي

الأخاديث القحمة

حقوق الطبع محفوظ للناشر

Meer East

BP

136

.74

.A5

V-1

PT:1

C-1

منشورات المستنب الاستدوا

ب اندارهم ارحيم

وبه وحده أستعين

« ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تمون إلا وأنتم مسلمون) . (يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منها رجالاً كثيراً ونساء ، واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رفيبا) . (يا أيها الذين آمنوا انقوا الله وقولوا قولاً سديدا ، يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ، ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيما) » . (١)

أما بعد فقد عزمنا بإذن الله وتوفيقه على نشر مقالات تتضمن أحاديث صحيحة في مختلف الأبواب والفصول والمسائل والفوائد ، وذلك تحقيقاً لرغبة الكثيرين من إخواننا وأصدقائنا الأفاضل ، وتزويداً للقواء الكوام بها ، تعاوناً معهم على

⁽١) هذه الخطبة تسمى عند العلماء بـ « خطبة الحاجة » وهي تشرع بين يدي كل خطبة ، سواء كانت خطبة جمعة أو عيد أو نكاح أو درس أو محاضرة . ولي رسالة خاصة ، جمعت فيها الأحاديث الواردة فيها وطرقها وقد نشرت منذ سنوات في مجلة التمدن الإسلامي الزاهرة ثم أفردتها في رسالة خاصة تطلب من إدارة الجلة ، فنحث الحبين لسنته صلى الله عليه وآله وسلم والراغبين في إحيامها أن يلتزموا هذه الخطبة التي كادت أن تصبح في خبر كان .

التثقيف بالثقافة الاسلامية الصحيحة ، التي لا مصدر لها بعد القرآن البكويم إلا أحاديث رسول الله علي ، فهي مجق كما قال بعض العلماء الصالحين (١):

« أبرك العلوم وأفضلها ، وأكثرها نفعاً في الدين والدنيا بعد كتاب الله عز وجل ، أحاديث رسول الله عليه لما فيها من كثرة الصلوات عليه ، وإنها كالرياض والبساتين تجد فيها كل خير وبر ، وفضل وذكر » .

ولكن من المؤسف جداً أن يكون قد تسرب إلى هذه الرياض والبساتين بعض الطفيليات من الأحاديث الضعيفة والموضوعة حتى نمت وترعوعت فيها ، وصادت بحكم مرور الأيام عليها وجهل أكثر الناس بحقيقتها كأنها جزء متمم لها ، وهذا مما حدا بي على محاولة تنقيتها منها وتحذير المسلمين الغافلين عنها ، وذلك في مقالات « الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة » والتي تنشر تباعاً في مجلة التمدن الاسلامي الزاهرة ، والتي تلقاها أهل العلم والفضل من مختلف البلاد بالرضي والقبول ، وحوصوا أشد الحرص على اقتنائها والاحتفاظ بها ، وأقبل الكثيرون على تقديم طلبات الاشتراك في المجلة من أجلها .

ولكنه تبين فيا بعد أن هذا التحذير وان كان واجباً لا مناص منه فإنه لا تتم الفائدة به وحده ، بل لا بد أيضاً من تقديم الأحاديث الصحيحة إلى جانبها ، لأنه لا يلزم من معرفة الضعيف من الحديث التعرف على الصحيح منه إلا لو أمكن حصر الضعيف ، وهيهات هيهات ! ولذلك جزمنا بضرورة بيان هذه الأحاديث الصحيحة إلى جانب بيان الأحاديث الضعيفة ، وبذلك نكون قد جمعنا في المعالجة بين بيان الداء وتقديم الدواء بإذن الله تعالى .

ولم أتقيد في هذه المقالات بتبويب أو ترتيب خاص ، بل حسبا تيسر ، كما جرينا عليه في المقالات الأخرى المشار إليها آنفاً .

⁽۱) هو الثبت أبو أحمد عبد الله بن بكر بن محمد الزاهد، ترجمه الحافظ أبو القاسم ابن عساكر في « تاريخ دمشق » وروى له هذه الكامة (ج ۲/۹/۱).

وغرضنا الأول من هذه المقالات بعد الذي أشرنا اليه من التثقيف تحقيق القول في صحة هذه الأحاديث والكلام على أسانيدها وطوقها ورواتها على طويقة أهل الحديث ، وفي حدود مصطلحهم مع قصد الاختصار وعدم الاطالة ماأمكن ، إلا فيما لا بد منه . وقد نتكلم أحياناً على ما في بعضها من المسائل الفقية والفرائد اللغرية وغيرها ، وقد نوبط بين بعض مفوداتها أحياناً برباط من الكلام مجيث يتألف منه موضوع خاص قائم بذاته يكن أن يجعل أصلا لخطبة أو محاضرة ، ولكني لم ألتزم ذلك تيسيراً على نفسي ، ومراعاة اضيق وقتي .

وإني لأسأل الله تبارك وتعالى أن ينفع بها أكثر نما نفع بالمقالات المشار إليها الوأن يلهمني الصواب فيها جميعاً ، وأن يجعلها خالصة لوجهه ، ويدخر لي أجرها عنده ، إنه خير مسؤول .

محد ناصرالدين لألباني

دمشق ۱۳۷۸/۱۲/۱۶ ه



المستقبل للاسلام

قال الله عز وجل : (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كوه المشركون) .

تبشرنا هذه الآية الكريمة بأن المستقبل للاسلام بسيطرته وظهوره وحكمه على الأديان كلها ، وقد يظن بعض الناس أن ذلك قد تحقق في عهده علي وعهد الحلفاء الراشدين والملوك الصالحين ، وليس كذلك ، فالذي تحقق إنما هو جزء من هذا الوعد الصادق ، كما أشار إلى ذلك النبي على بقوله :

✓ (لا يذهب الليل والنهار حتى تعبد اللات والعزى ، فقالت عائشة : يا رسول الله إن كنت لأظن حين أنزل الله (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون) أن ذلك تاما ؛ قال : إنه سيكون من ذلك ما شاء الله) الحديث .

رواه مسلم وغيره ، وقد خرجته في «تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد ■ (ص ١٢٢) .

وقد وردت أحاديث أخرى نوضح مبلغ ظهور الإسلام ومدى انتشاره ، بحيث لا يدع مجالاً للشك في أن المستقبل للاسلام بإذن أنه وتوفيقه . وها أنا أسوق ما تيسر من هذه الأحاديث عسى أن تكون سبباً لشحذ هم العاملين اللسلام ، وحجة على اليائسين المتواكلين .

٧- الأول: (إن الله زوى (أي جمع وضم) لي الأرض، فرأيت مشارقها ومغاربها، وإن أمتي سيبلغ ملكها ما زُوي لي منها). الحديث. رواه مسلم (١٧١/٨) وأبو داوه (٢٥٢٤) والترمذي (٢٧/٢) وصحصه وابن ماجه (رقم ٢٩٥٢) وأحمد (٢٨٤٠,٢٧٨/٥) من حديث ثوبان، وأحمد أيضاً (١٣٣٤) من حديث شداد بن أوس إن كان محفوظاً.

٣ - الثاني : (ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار ، ولا يترك الله بيت مدر ولا وبر إلا أدخله الله هذا الدين ، بعز عزيز ، أو بذل ذليل ، عزاً يعـز الله به الإسلام ، وذلاً يذل به الكفر) .

رواه جماعة ذكرتهم في « تحذير الساجد » (ص ١٢١) . ورواه ابن حبان في « صحيحه » (١٢١٠/٢) وأبو عروبة في « المنتقى من الطبقات » (١/١٠/٢) . وما لا شك فيه أن تحقيق هذا الانتشار يستازم أن يعود المسلمون أقوياء في معنوياتهم ومادياتهم وسلاحهم حتى يستطيعوا أن يتغلبوا على قوى الكفر والطغيان » وهذا ما يبشرنا به الحديث :

عرو بن عرو بن العاصي ، وسئل أي المدينتين تفتح اولاً القسطنطينية او رومية ؟ فدعا عبد الله بصندوق له حلق ، قال : فأخرج منه كتاباً (١) قال : فقال عبد الله بصندوق له حلق ، قال الله عملاً نكتب ، اذ سئل رسول عبد الله : بينا نحن حول رسول الله عملاً نكتب ، اذ سئل رسول

⁽١) قول عبد الله هذا رواه أبو زرعة أيضاً في «تاريخ دمشق » (١/٩٦) ، وفيه دليل على أن الحديث كتب في عهده صلى الله عليه وسلم خلافاً لما يظنه بعض الحراصين!

الله عَلَيْنَةٍ : أي المدينتين تفتح أولاً أقسطنطينية أو رومية؟ فقال رسول الله عَلَيْنَةٍ : مدينة هرقل تفتح أولاً . يعني قسطنطينية).

رواه أحمد (1/7/1) والدارمي (1/7/1) وابن أبي شبة في « المصنف » (1/7/1) ، وأبو عمرو الداني في « السنن الراردة في الفتن » (1/7/1) ، وأبو عمرو الداني في « السنن الراردة في الفتن » (1/7/1) ، والحاكم (1/7/1) ، وأبو عمرو الداني في « كتاب العلم » (1/7/1) ، وقال : « حديث حسن الاسناد » وصححه الحاكم ووافقه الذهبي وهر كما قالا . و (رومية) هي روما كما في « معجم البلدان » وهي عاصمة إيطاليا اليوم .

وقد تحقق الفتح الأول على يد محمد الفاتح العثاني كما هو معروف ، وذلك بعد أكثر من ثماني من ثماني على الفتح الثاني على الفتح ، وسيتحقق الفتح الثاني بالفتح ، وسيتحقق الفتح الثاني بالفتح ، وسيتحقق الفتح الثاني بعد حين .

ولا شك أيضاً أن تحقيق الفتح الثاني يستدعي أن تعود الخلافة الراشدة إلى الأمة المسلمة ، وهذا بما يبشرنا به علي بقوله في الحديث :

٥ - الرابع: (تكون النبوة فيكم ما شاء الله ان تكون، ثم يرفعها الله إذا شاء أن يرفعها، ثم تكون خلافة على منهاج النبوة، فتكون ملكاً ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها، ثم تكون ملكاً عاضاً فيكون ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء الله أن يرفعها، ثم تكون ملكاً جبرياً فتكون ما شاء الله أن تكون، ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها إذا شاء أن يرفعها إذا شاء أن يرفعها إذا شاء شم تكون خلافة على منهاج النبوة، ثم سكت).

 وكان بشير رجلًا يكف حديثه ، فجاء أبو ثعلبة الحشني فقال : يا بشير بن سعد أتحفظ حديث رسول الله عليه في الأمراء? فقال حديث رسول الله عليه في الأمراء? فقال حديث : أنا أحفظ خطبته ، فجلس أبو ثعلبة ، فقال حديث : فاما قام عمر بن عبد العزيز وكان يزيد بن النعان بن بشير في صحابته فكتبت إليه بهذا الحديث أذكره إياه ، فقلت له : إني أرج، أن يكون أمير المؤمنين _ يعني عمر _ بعد أذكره إياه ، فقلت له : إني أرج، أن يكون أمير المؤمنين _ يعني عمر _ بعد المائل العاض والجبوية ، فأدخل كتابي على عمر بن عبد العزيز فسر به وأعجبه . ومن طويق أحمد رواه الحافظ العواقي في « محجة القوب إلى محبة العوب »

« هذا حديث صحيح ، وإبراهيم بن داود الواسطي وثقه أبو داود الطيالسي وابن حبان ، وبقي رجاله محتج بهم في الصحيح » .

يعني «صحيح مسلم » ، لكن حبيباً هذا قال البخاري : فيه نظر . وقال ابن عدي : ليس في متون أحاديثه حديث منكو ، بل قد اضطوب في أسانيد ما يروى عنه . إلا أن أبا حاتم وأبا داود وابن حبان وثقوه ، فحديثه حسن على أقل الأحرال إن شاء الله تعالى ، وقد قال فيه الحافظ : « لا بأس به » .

والحديث في « مسند الطيالسي » (رقم ٣٨٤) : حدثنا داود الواسطي _ وكان ثقة _ قال : سمعت حبيب بن سالم به ، لكن وقع في متنه سقط فيستدرك من « مسند أحمد » .

وقال السَّمي في « الحجمع » (١٨٩/٥) :

« رواه أحمد والبزار أنم منه والطبراني ببعضه في « الأوسط » ورجاله ثقات . .

ومن البعيد عندي حمل الحديث على عمر بن عبد العزيز ، لأن خلافته كانت قريبة العهد بالحلافة الراشدة ولم تكن بعد ملكين : ملك عاض وملك جبرية ، والمه أعلم .(١)

⁽١) وأما الحديث الذي رواه الطبراني في « الأوسط » عن معاذ بن جبل مرفوعاً _

هذا وإن من المبشرات بعودة القوة إلى المسلمين واستثارهم الأرض استثاراً يساعدهم على تحقيق الغرض ، وتنبىء عن أن لهم مستقبلًا باهواً حتى من الناحية الاقتصادية والزراعية قوله على الله على المالية المالية عن أن المالية عن أن المالية عن أن المالية الما

الخامس: (لا تقوم الساعة حتى تعود أرض العرب مروجاً وأنهارا).

رواه مسلم (٣/٤٨) وأحمد (٢/٣٠٧٠٤) والحاكم (٤/٧٧٤) من حديث أبي هـريرة .

وقد بدأت تباشير هذا الحديث تتحقق في بعض الجهات من جزيرة العوب بما أفاض الله عليها من خيرات وبركات وآلات ناضحات تستنبط الماء الغزير من بطن أرض الصحواء ، وهناك فكرة بجو نهو الفوات الى الجزيرة كنا قرأناها في بعض الجوائد المحلية ، فلعلها تخرج الى حيز الوجود ، وان غداً لناظوه قريب .

هذا وبما يجب أن يعلم بهذه المناسبة أن قوله عَلَيْظٌ : • لا يأتي عليكم زمان إلا والذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم » .

رواه البخاري في « الفتن ، من حديث أنس موفوعاً .

فهذا الحديث ينبغي أن يفهم على ضوء الأحاديث المتقدمة وغيرها مثل أحاديث المهدي ونزول عيسى عليه السلام فإنها تدل على أن هذا الحديث ليس على عمومه بل هو من العام المخصوص ، فلا يجوز إفهام الناس أنه على عمومه فيقعوا في اليأس الذي لا يصح أن يتصف به المؤمن (إنه لا ييأس من دوح الله إلا القوم الكافرون). أسأل الله أن يجعلنا مؤمنين به حقاً.

_ « ثلاثون نبوة وملك ، وثلاثون ملك وجبروت ، وما وراء ذلك لاخير فيه » . فاسناده ضعيف كما هو مبين في محله .

عض الاسلام على استثمار الارض وزرعها

فيه أحاديث كثيرة أذكر ما تيسر منها :

٧ ـ الأول: عن أنس قال النبي عَلَيْنَةٍ:

(ما من مسلم يغرس غرساً أو يزرع زرعاً فيأكل منه طير أو إنسان أو بهيمة إلا كان له به صدقة) .

رواه البخاري (٢/٧٦ طبع أوربا) ومسلم (٥/٨٨) وأحمد (٣/٧١٠) .

٨ ـ الثاني : عن جابر مرفوعاً :

(ما من مسلم يغرس غرساً إلا كان ماأكل منه له صدقة ، وما سرق منه له صدقة ، وما أكل السبع منه فهو له صدقة ، وما أكلت الطير فهو له صدقة ، ولا يرزؤه (أي ينقصه ويأخذ منه) أحد إلا كان له صدقة » [إلى يوم القيامة]) .

رواه مسلم عنه . ثم رواه هو وأحمد (۱۹۹۱/۳) من طوق أخرى عنه بشيء من الاختصار ، وله شاهد من حديث أم مبشر عند مسلم وأحمد (۲۲۰۹۳(۲/۱)، وله شواهد أخرى ذكرها المنذري في « الترغيب » (۲۲۰۲۲(۳)).

إن قامت الساعة وفي يد أحدكم فسيلة ، فإن استطاع أن لا تقوم
 يغرسها فليغرسها).

رواه الإمام أحمد (٣/١٨٣ ، ١٨٤ ، ١٩١) وكذا الطيالسي (رقم ٢٠٦٨)

والبخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٧٩) و ابن الاعرابي في « معجمه » (ق ١/٢١) عن هشام بن زيد عنه .

وهذا سند صحيح على شرط مسلم ، وتابعه يحيى بن سعيد عن أنس . أخوجه ابن عدي في «الكامل» (١/٣١٦) ،

وأورده الهيثمي في « المجمع » (٤/٦٣) مختصراً وقال :

« رواه البزار ورجاله أثبات ثقات » .

وفاته أنه في « مسند أحمد » بأتم منه كما ذكوناه .

(الفسلة) هي النخلة الصغيرة وهي ﴿ الوديَّـة) .

ولا أدل على الحض على الاستثار من هذه الأحاديث الكويمة ، لاسيا الحديث الأخير منها فإن فيه ترغيباً عظيماً على اغتنام آخر فوصة من الحياة في سبيل زوع ما ينتفع به الناس بعد مرته فيجري له أجره وتكتب له صدقته إلى يوم القيامة .

وقد ترجم الإمام البخاري لهذا الحديث بقوله «باب اصطناع المال » ثم روى عن الحارث بن لقيط قال : كان الرجل منا تنتج فرسه فينحرها فيقول : أنا أعيش حتى أركب هذه ? فجاءنا كتاب عمر : أن أصلحوا ما رزقكم الله ، فإن في الأمر تنفساً . وسنده صحيح .

وروى أيضاً بسند صحيح عن داود قال : قال لي عبد الله بن سلام : إن سمعت بالدجال قد خرج وأنت على وديّة تغرسها ، فلا تعجل أن تصلحه ، فإن للناس بعد ذلك عيشاً . وداود هذا هو ابن أبي داود الأنصاري قال الحافظ فه : « متبول » .

وروى ابن جوير عن عمارة بن خزيمة بن ثابت قال : صمعت عمر بن الخطاب يقول لأبي : أنا شيخ كبير أموت غدا ، فقال له عمر : أعزم عليك لتغرسها ؟ فلقد رأبت عمر بن الخطاب يغرسها بيده مع أبي . كذا في « الجامع الكبير » للسيوطي (٣/٣٣٧/٣) .

ولذلك اعتبر بعض الصحابة الرجل يعمل في اصلاح أرضه عاملًا من عمال الله عز وجل ، فروى البخاري في ، الأدب المفرد » (رقم ٤٤٨) عن نافع بن عاصم أنه سمع عبد الله بن عمرو قال لابن أخ له خرج من (الوهط): أيعمل عمالك ؟ قال : لا أدري ، قال : أما لو كنت ثقفياً لعلمت ما يعمل عمالك ، ثم التفت إلينا فقال : إن الرجل إذا عمل مع عماله في داره (وقال الراوي مرة : في ماله) كان عاملًا من عمال الله عز وجل . وسنده حسن إن شاء الله تعالى .

و (الوهط) في اللغة هو البستان ، وهي أرض عظيمة كانت لعمرو بن العاص بالطائف على ثلاثة أميال من (وَجّ) يبدو أنه خلقها لأولاده ، وقد روى ابن عساكو في « تاريخه » (٢/٢٦٤/١٣) بسند صحيح عن عمرو بن دينار قال : دخل عمرو بن العاص في حائط له بالطائف يقال له : (الوهط) [فيه] الف ألف خشبة ، اشترى كل خشبة بدرهم ! يعني يقيم بها الأعناب .

هذه بعض ما أغرته تلك الأحاديث في جملتها من السلف الصالح رضي الله عنهم . وقد ترجم البخاري في « صحيحه » للحديثين الأولين بقوله :

« باب فضل الزرع إذا أكل منه » . قال ابن المنير :

« أشار البخاري إلى إباحة الزرع، وأن من نهى عنه كما ورد عن عمو فمحله ما إذا شغل الحرث عن الحوب ونحوه من الأمور المطلوبة ، وعلى ذلك مجمل حديث أبي أمامة المذكور في الباب الذي بعده » .

قلت: سيأتي الكلام على الحديث المشار إليه في المقال الآتي ان شاء الله تعالى.

النكالب على الدنيا يورث الذل

ذكرت في المقال السابق بعض الأحاديث الواردة في الحض على استثار الأرض ، مما لا يدع مجالا للشك في أن الإسلام شرع ذلك المسلمين ورغبهم فيه أيما ترغيب.

واليوم نورد بعض الأحاديث التي قد يتبادر لبعض الأذهان الضعيفة أو القلوب المريضة أنها معارضة للأحاديث المتقدمة ، وهي في الحقيقة غير منافية لها ، إذا ما أحسن فهمها ، وخلت النفس من اتباع هراها !

• \ _ الأول : عن أبي امامة الباهلي قال — ورأى سكة وشيئاً من آلة الحرث فقال : سمعت رسول الله عِنْظِيْةٍ يقول :
(لا يدخل هذا بيت قوم إلا أدخله الله الذل).

أخرجه البخاري في « صحيحه » (٥/٤ بشرح « الفتح ») » ورواه الطبراني في. « الكبير » من طريق أخرى عن أبي أمامة مرفوعاً بلفظ :

« ما من أهل بيت يغدو عليهم فدان إلا ذلوا ».

ذكره في « المجمع » (٤ / ١٢٠) .

وقد وفق العلماء بين هذا الحديث والأحاديث المتقدمة في المقال المشار إليه بوجهين اثنين :

أ _ أن المواد بالذل ما يلزمهم من حقوق الأرض التي تطالبهم بها الولاة من خواج أو عشر ، فمن أدخل نفسه في ذلك فقد عوضها للذل . قال المناوي في « الفيض » :

« وليس هـذا ذماً للزراعة فإنها محمودة مثاب عليها لحكثرة أكل العوافي (١) منها " إذ لا تلازم بين ذل الدنيا وحرمان ثواب البعض » . ولهذا قال ابن التين :

■ هذا من أخباره عَلَيْ بالمغيبات ، لأن المشاهد الآن أن أكثر الظلم إنما هو على أهل الحرث » .

ب – أنه محمول على من شغله الحرث والزرع عن القيام بالواجبات كالحوب ونحوه ، وإلى هذا ذهب البخاري حيث ترجم للحديث بقوله :

« باب ما يحذر من عواقب الاشتغال بآلة الزرع ، أو مجاوزة الحدالذي أمر به » . فإن من المعلوم أن الغلو في السعي وراء الكسب يلهي صاحبه عن الواجب ويحمله على التكالب على الدنيا والاخلاد الى الأرض والإعراض عن الجهاد ، كما هو مشاهد من الكثيرين من الأغنياء .

ويؤيد هذا الوجه قوله عليه :

الم ورضيتم الجهاد، سلط الله عليكم ذلاً لاينزعه حتى ترجعوا إلى دينكم).

وهو حديث صحيح لمجموع طرقه ، وقد وقفت على ثلاث منها كلها عن ابن عمر رضي الله عنه مرفوعاً :

الأولى: عن إسحاق أبي عبد الرحمن أن عطاء الحرساني حدثه أن نافعاً حدثه عن ابن عمر قال: فذكره .

⁽١) جمع عافية . قال في « النهاية » : « العافية : والعافي كل طالب رزق من انسان أو بهيمة أو طائر » .

⁽٢) العينة ، أن يبيع شيئاً من غيره بثمن مؤجل ويسلمه الى المشتري ، ثم يشتريه قبل قبض الثمن بثمن أقل من ذلك القدر يدفعه نقداً .

أخرجه أبو داود (رقم ٣٤٦٣) والدولابي في « الكنى » (٢/٥٦) وابن عدي في « الكامل » (٢/٢٥٦) والبهقي في « السنن الكبرى » (٥/٣١٦) .

وتابعه فضالة بن حصين عن أيوب عن نافع به .

رواه ابن شاهين في جـزء من « الأفواد » (١/١) وقال « تفرد به فضالة • وقال البهقي :

« روي ذلك من وجبين عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عمو » .

يشير بذلك إلى تقوية الحديث ، وقد وقفت على أحــد الوجهين المشار إليها وهو الطريق :

الشانية : عن أبي بكو بن عياش عن الأعمش عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عمو .

أخرجه أحمد (رقم ٤٨٢٥) وفي « الزهد » (٢٠/١٨٤ - ٢) ، والطبراني في « الكبير » (٢/٢٠٧/٢) وأبو أمية الطرسوسي في « مسند ابن عمر » (١/٢٠٢) .

والوجه الثاني أخرجه الطبراني في « الكبير » (١/١٠٧/٣) عن ليث عن عبد الملك بن أبي سلبان عن عطاء . وأخرجه ابن أبي الدنيا في « العقوبات » (١/٧٩) والروياني في « مسنده » (٢/٢٤٧) من وجه آخر عن ليث عن عطاء . أسقط من بينها ابن أبي سلبان ، وكذا رواه أبو نعيم في « الحلية » (١/٣١٣ - ٣١٤) .

الثالثة : عن شهو بن حوشب عن ابن عمو . رواه أحمد (رقم ٥٠٠٧).

ثم وجدت له شاهداً من رواية بثير بن زياد الحراساني : ثنا ابن جوينج عن عطاء عن جابر : سمعت رسول الله عليينيج : فذكره .

أخرجه ابن عدي في ترجمة بشير هذا من « الكامل » وقال : « وهو غير معروف ، في حديثه بعض النكوة » . وقال الذهبي : « ولم بترك » . فتأمل كيف بين هذا الحديث ما أجمل في حديث أبي أمامة المتقدمة قبله ،

فذكر أن تسليط الذل ليس هو لمجرد الزرع والحرث بل لما اقترن به من الإخلاد إليه والانشغال به عن الجهاد في سبيل الله ، فهذا هو المراد بالحديث ، وأمال الزرع الذي لم يقترن به شيء من ذلك فهو المراد بالأحاديث المرغبة في الحوث فلا تعارض بينها ولا إشكال . (۱)

١٢ ـ الحديث الثاني : قوله عَلَيْلَةٍ :

« لا تتخذوا الضيعة فترغبوا في الدنيا » .

رواه الترمذي (٤/٤٢) وأبو الشيخ في «الطبقات» (٢٩٨) وأبو يعلى في في «مسنده» (١/٢٥١) والحاكم (٤٠٤٧، ٢٥٨٩) وأحمد (رغ ٢٥٨٩، ٤٠٤٧) والحطيب (١/٢١) عن شمو بن عطية عن مغيرة بن سعد بن الأخوم عن أبيه عن ابن مسعود مرفوعاً .

وحسنه الترمذي ، وقال الحاكم «صحيح الإسناد » ، ووافقه الذهبي .

ثم رواه أحمد (رقم ١٨١٤ ، ٤١٧٤) من طويق أبي التياح عن ابن الأخوم رجل من طبيء عن ابن مسعود مرفوعاً بلفظ :

« نهى عن التبقر في الأهل والمال » .

وتابعه أبو حمزة قال : سمعت رجلًا من طبىء بحدث عن أبيه عن عبـد الله مرفوعاً به .

رواه البغوي في ■ حديث علي بن الجعد » (ج٦/٢٠/٢) فزاد في السند عن أبيه وهو الصواب لرواية شمر كذلك.

⁽١) من البواعث على كتابة هذا المقال أن مستشرق ألمانياً زعم لأحد الطلاب المسلمين السوريين هناك أن الإسلام يحذر أهله من تعاطي أسباب استثار الأرض! واحتج برلف الحديث وقال: إنه في البخاري ، متعامياً عن المعنى الذي ذكره البخاري نفسه في ترجمته للحديث كما سبق .

وله شاهد من رواية ليث عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً باللفظ الأول . أخرجه المحاملي في « الأمالي ■ (٢/٦٩) ، وسنده حسن في الشواهد . وأورده الحافظ باللفظ الأول مجزوماً به في شرح حديث أنس المتقدم في المقال السابق ثم قال :

« قال القرطبي : مجمع بينه وبين حديث الباب مجمله على الاستكثار والاشتغال به عن أمر الدين ، وحمل حديث الباب على اتخاذها للكفاف أو لنفع المسلمين بها وتحصيل توابعها » .

قلت : ومما يؤيد هذا الجمع اللفظ الثاني من حديث ابن مسعود ، فإن (التبقر) التكثر والتوسع . والله أعلم .

واعلم أن هذا التكثر المفضي الى الانصراف عن القيام بالواجبات التي منها الجهاد في سبيل الله هو المراد بالتهلكة المذكورة في قوله تعالى (ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة) وفي ذلك نزلت الآية خلافاً لما يظن كثير من الناس! فقد قال أسلم أبوعموان:

 في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) فالالقاء بالأيدي إلى التهلكة : أن نقيم في أموالنا و نصلحها و ندع الجهاد . قال أبو عمران : فلم يزل أبو أيوب يجاهد في سبيل الله حتى دفن بالقسطنطينية ».

رواه أبو داود (٣٩٣/١) وابن أبي حاتم في « تفسيره » (٢/١٠/١) والحاكم (٢/١٠/١) والحاكم (٢/٥/٢) وقد وهما ٢ (٢/٥٢) وقال : « صحيح على شرط الشيخين » ووافقه الذهبي ، وقد وهما ٢ فإن الشيخين لم مخرجا لأسلم هذا ، فالحديث صحيح فقط .

من أدب عِنْ عند النوديع

فيه ثلاثة احاديث:

\$ \ _ الأول : عن ابن عمر ، وله عنه طرق :

آ – عن قزعة قال:

أرسلني ابن عمر في حاجة ، فقال : تعال حتى أودعك كما ودعني رسول الله عليه وأرسلني في حاجة له فقال :

« أُستودع الله دينك وأمانتك وخواتيم عملك » .

رواه أبو داود (رقم ۲۲۰۰) والحاكم (۹۷/۲) وأحمد (۲/٥٢و٣٩٥٢) وابن عساكو (۱/٤٦٩/١٥٥٢/٢٩٠/١) عن عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز عنه .

ورجاله ثقات ، لكن اختلف فيه على عبد العزيز ، فرواه بعضهم هكذا ، وأدخل بعضهم بينه وبين قزعة رجلًا سماه بعضهم « إسماعيل بن جرير » وسماه

آخرون « محيى بن إسماعيل بن جرير ، وقد ساق الحافظ ابن عساكو الروايات المختلفة في ذلك ، وقال الحافظ في « التقريب ، إن الصواب قول من قال : « محيى بن إسماعيل » .

قلت : وهو ضعيف ، لكن يتقوى الحديث بالطوق الأخرى ، وفي رواية الابن عساكو : « كما ودعني رسول الله عَلَيْنَةُ ، فأخذ بيدي فصافحني ، ثم قال : » فذكره .

ب – عن سالم أن ابن عمو كان يقول للرجل إذا أراد سفواً: ادن مني أودعك كمان رسول الله على يودعنا فيقول: فذكره.

أخوجه الترمذي (٢/٥٥/٢ طبع بولاق) وأحمد (٧/٢) وعبد الغني المقدسي في « الجزء الثالث والستون (١/٤١) » عن سعيد بن خُثيم عن حنظلة عنه . وقال الترمذي :

« حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه من حديث سالم » .

قلت : وهو على شرط مسلم غير أن سعيداً قد خولف في سنده ، فرواه الحاكم (٩٧/٢٥) عن إسحاق بن سلمان والوليد بن مسلم عن حنظلة بن أبي سنميان عن القاسم بن محمد قال :

كنت عند ابن عمر فجاءه رجل فقال : أردت سفواً ، فقال : انتظر حتى أودعك : فذكره . وقال :

■ صحيح على شرط الشيخين ■ ووافقه الذهبي وهو كما قالا .

ولعل الترمذي إنما استغربه من حديث سالم من أجل مخالفة هذين الثقتين : اسحاق ابن سليان والوليد بن مسلم لابن خثيم حيث جعله من رواية حنظلة عن سالم ، وجعلاه من رواية حنظلة عن القاسم بن محمد عنه . ولعله أصح .

وأخرجه أبو يعلى في « مسنده » (٢/٢٧٠) من طريق الوليد بن مسلم وحده ,

ج – عن مجاهد قال:

« خُرِجَت إلى العراق أنا ورجل معي ، فشيعنا عبد الله بن عمر ، فلما أراد أن يفارقنا قال : إنه ليس معي ما أعطيكما (كذا الأصل ، ولعله : أعظكما) ، ولكن سمعت وسول الله عليه يقول : إذا استودع الله شيئاً حفظه ، وإني أستودع الله دينكما وأمانتكما ، وخواتيم عملكما » .

أخرجه ابن حبان في « صحيحه » (٢٣٧٦) بسند صحيح .

ج _ عن نافع عنه قال :

كان رسول الله على إذا ودع رجلًا أُخذ بيده فلا يدعها حتى يكون الرجل هو يدع يد النبي على ويقول : فذكره .

رواه الترمذي (٢/٥٥٦ طبع بولاق) وقال:

« حديث غريب من هذا الوجه ».

قلت : يعني أنه ضعيف لحصوص هذه الطويق ١١ وذلك لأنها من روايــــة إبراهيم بن عبد الرحمن بن زيد بن أمية عن نافع وهو أعني ابراهيم هـــذا مجهول .

لكنه لم ينفود به ، فقد رواه ابن ماجه (٢٨٣٦ وقم ٢٨٢٦) عن ابن أبي ليلى عنه . وابن أبي ليلى عنه . وابن أبي ليلى سيء الحفظ واسمه محمد بن عبد الرحمن ، ولم يذكر قصة الأخذ باليد .

١٥ _ الحديث الثاني: عن عبد الله الخطمي قال:

«كان النبي عَيِّلِيَّتُهُ إذا أراد أن يستودع الجيش قال: » فذكره .

رواه أبو داود وابن السني في « عمل اليوم والليلة » (رقم ٤٩٨) باستات صحيح على شرط مسلم .

١٦ - الحديث الثالث: عن أبي هريرة:

« أَن النَّبِي عَلِيْكُ كَانَ اذَا وَدَعَ أَحَدًا قَالَ : » فَذَكُرُه .

قلت : ورجاله موثقـون ، غير أن ابن لهيعة سيء الحفظ وقد خالفه في متنه الليث بن سعد وسعيد بن أبي أيوب عن الحسن بن ثوبان به بلفظ :

« أستودعك الله الذي لا تضع ودائعه ».

وهذا عن أبي هريرة أصح وسنده جيد ، رواه أحمد (١/٣٠١) .

ثم رأيت ابن لهيعة قد رواه بهذا اللفظ أيضاً عند ابن السني رقم (٥٠١) ، وابن ماجه (٢/٣٤ رقم (٢٨٢) فتأكدنا من خطئه في اللفظ الأول.

من فوائد الحديث:

يستفاد من هذا الحديث الصحيح جملة فوائد:

الأولى : مشروعية التوديع بالقول الوارد فيه « أستودع الله دينك وأمانتك وخواتيم عملك » أو يقول : « أستودعكم الله الذي لا تضيع ودائعه » .

الثانية: الأخذ باليد الواحدة في المصافحة ، وقد جاء ذكرها في أحاديث كثيرة ، وعلى مادل عليه هذا الحديث يدل اشتقاق هذه اللفظة في اللغة ، ففي السان العرب »: « والمحافحة: الأخذ باليد ، والتحافح مثله ، والرجل يحافح الرجل : إذا وضع صُفح كفه في صفح كفه ، وصفحا كفيهما: وجهاهما ، ومنه حديث المحافحة عند اللقاء ، وهي مفاعلة من إلحاق صفح الكف بالكف وإقبال الوجه على الوجه » .

قلت : وفي بعض الأحاديث المشار إليها ما يفيد هذا المعنى أيضاً > كحديث حذيفة مرفوعاً : « إن المؤمن إذا لقي المؤمن فسلم عليه وأخذ بيده فصافحه تناثرت خطاياهما كما يتناثر ورق الشجو » . قال المنذري (٣/٣٠) :

« رواه الطبراني في « الأوسط » ورواته لا أعلم فيهم مجروحاً » .

قلت : وله شواهد يوقى بها إلى الصحة ، منها : عن أنس عند الضياء المقدسي في « المختارة » (ق ١/٢٤٠) وعزاه المنذري لأحمد وغيره .

فهذه الأحاديث كلها تدل على أن السنة في المصافحة : الأخذ باليد الواحدة فما يفعله بعض المشايخ من التصافح باليدين كلتيها خلاف السنة ، فليعلم هذا .

الفائدة الثالثة : أن المصافحة تشرع عند المفارقة أيضاً ويؤيده عموم قوله على المواقعة المصافحة وهو حديث جيد باعتبار طرقه ، ولعلنا نفرد له فصلاً خاصاً إن شاء الله تعالى ، ثم تتبعت طرقه ، فتبين لي أنها شديدة الضعف ، فصلاً خاصاً إن شاء الله تعالى ، ثم تتبعت طرقه ، فتبين لي أنها شديدة الضعف ، لا تصلح للاعتبار وتقوية الحديث بها ، ولذلك أوردته في « السلسلة الأخرى » (١٢٨٨) . ووجه الاستدلال بل الاستشهاد به إنما يظهر باستحضار مشروعية السلام عند المفارقة أيضاً لقوله على أنها يظهر باستحضار مشروعية السلام فليسلم ، فليست الأولى بأحق من الأخرى » . رواه أبو داود والترمذي وغيرهما بسند حسن . فقول بعضهم : إن المصافحة عند المفارقة بدعة بما لا وجه له ، نعم إن الواقف على الأحاديث الواردة في المصافحة عند الملاقاة يجدها أكثر وأقوى من الأحاديث الواردة في المصافحة عند المفارقة ، ومن كان فقيه النفس يستنتج من ذلك أن المصافحة الثانية ليست مشروعيتها كالأولى في الرتبة ، فالأولى سنة ، والما أنها بدعة فلا ، للدليل الذي ذكرنا .

وأما المصافحة عقب الصلوات فبدعة لا شك فيها (١) إلا أن تكون بين اثنين لم يكونا قد تلاقيا قبل ذلك فهي سنة كما علمت .

⁽١) وقد صرح بذلك جماعة من الملماء منهم العز بن عبد السلام ، وسنذكر نص كبرمه في ذلك في رسالتنا الرابعة من «تسديد الإصابة ، إن شاء الله تعالى .

من صبر الانبياء على الابتلاء

١٧ - (إن نبي الله أيوب عَلَيْكُ لبث به بلاؤه ثمان عشرة سنة ، فرفضه القريب والبعيد، إلا رجلين من إخوانه كانا يغدوان إليه ويروحان ، فقال أحدهما لصاحبه ذات يوم : تعلم والله لقد أذنب أيوب ذنباً ما أذنبه أحد من العالمين ، فقال له صاحبه : وما ذاك ؟ قال : منذ ثمان عشرة سنة لم يرحمه الله فيكشف ما به ، فلما راحا إلى أيوب لم يصبر الرجل حـتى ذكر ذلك له ، فقال أيوب : لا أدري ما تقولان غير أن الله تعالى يعلم أني كنت أمر بالرجلين يتنازعان ، فيذكران الله فأرجع إلى بيتي فأكفر عنها كراهية أن يذكر الله إلا في حق، قال: وكان يخرج إلى حاجته فإذا قضى حاجته أمسكته امرأته بيده حتى يبلغ، فلما كان ذات يوم أبطأ عليها وأوحى إلى أيوب أن (اركض برجلك هذا مغتسل بارد وشراب) فاستبطأته ، فتلقته تنظر وقد أقبل عليها قد أذهب الله ما به من البلاء وهو أحسن ماكان ، فلما رأته قالت : أي بارك الله فيك، هل رأيت نبي الله هذا المبتلي، والله على ذلك مارأيت أشبه منك إذ كان صحيحاً ، فقال: فإني أنا هو: وكان له أندران (أي بيدران) : أندر للقمح وأندر للشعير ، فبعث الله سحابتين ، فلما كانت إحداهما على أندر القمح أفرغت فيه الذهب حستى فاض ، وأفرغت الأخرى في أندر الشعير الورق حتى فاض) . رواه أبو يعلى في «مسنده» (١/١٧٦ - ١/١٧٧) وأبو نعيم في « الحلية » (٣/٥ - ٣٧٥) من طويقين عن سعيد بن أبي مريم ثنا نافع بن يزيد أخبرني عقيل عن ابن شهاب عن أنس بن مالك مرفوعاً وقال :

« غريب من حديث الزهري لم يروه عنه إلا عقيل ورواته متفق على عدالتهم تفرد به نافع » .

قلت : وهو ثقة كما قال ، أخوج له مسلم وبقية رجاله رجال الشيخين فالحديث صحيح ، وقد صححه الضياء المقدسي فأخرجه في « المختارة » (٢/٢٢٠ - ٢/٢٢١) من هذا الوجه . ورواه ابن حبان في « صحيحه • (٢٠٩١) عن ابن وهيب أنبأنا نافع بن يزيد .

وهذا الحديث بما يدل على بطلان الحديث الذي في « الجامع الصغير » بلفظ « أبى الله أن يجعل للبلاء سلطاناً على عبده المؤمن » .

وسيأتي تحقيق الكلام عليه في • الأحاديث الضعيفة • إن شاء الله تعالى .

ماذا يقول اذا مر بقير كافر

٨ ﴿ _ (حيثا مورت بقبر كافر فبشره بالنار) .

رواه الطبراني (١/١٩/١) حدثنا علي بن عبد العزيز نا محمد بن أبي نعيم الواسطي نا إبراهيم بن سعد عن الزهري عن عامر بن سعد عن أبيه قال :

جاء أعرابي إلى النبي عَرَاقِيْنِ فَتَالَ : إِن أَبِي كَانَ يَصَلَ الرَّحِمُ وَكَانَ وَكَانَ فَأَيْنَ هُو ؟ قَالَ : فِي النَّارِ ، فَكَانَ الاعرابي وجد من ذَلْكُ فقال : يا رسول الله فأين أبوك ؟ قال : فذكره . قال : فأسلم الاعرابي بعد ، فقال : لقد كلفني رسول الله عَرَاقِيْنَ تَعَالَىٰ عَمَالَ : لقد كلفني رسول الله عَرَاقِيْنَ تَعَالَىٰ عَمَالَ الله عَرَاقِيْنَ الله عَرَاقَ الله عَرَاقَ الله عَرَاقَ الله عَرَاقَ الله عَمَالَ الله عَرَاقَ الله عَلَيْنَ الله عَرَاقَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَرَاقَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَرَاقَ الله عَلَيْنَ الله عَلْمُ عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلْمُ عَلَيْنَ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنِ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ الله عَلَيْنَ عَلْمُ عَلَيْنَ عَلَيْنِ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلْمُ ع

قلت : وهـ ذا سند صحيح رجاله كلهم ثقات معروفون ، وطوح ابن معـين

لمحمد بن أبي نعيم لا يلتفت إليه بعد توثيق أحمد وأبي حاتم إياه ، لاسيا وقد توبع في إسناده ، أخرجه الضياء في « المختارة » (٢٣٣/١) من طويقين عن زيد بن أخزم ثنا يزيد بن هارون نا إبراهيم بن سعد به وقال :

« سئل الدارقطني عنه فقال : يرويه محمد بن أبي نعيم والوليد بن عطاء بن الأغر عن إبراهم بن سعد عن الزهري عن عامر بن سعد ، وغيره يرويه عن إبراهيم بن سعد عن الزهري موسلًا ، وهو الصواب . قلت : وهذه الرواية التي رويناها تقوي المتصل » .

قلت: وزيد بن أخزم ثقة حافظ و كذلك شيخه يزيد بن هارون ، فهي متابعة قوية لابن أبي نعيم الواسطي تشهد لصدقه وضبطه ، لكن قد خولف زيد بن أخزم في إسناده ، فقال ابن ماجه (رقم ١٥٧٣) : حدثنا محمد بن إسماعيل بن البختوي الواسطي : ثنا يزيد بن هارون عن إبراهيم بن سعد عن الزهري عن سالم عن أبيه قال : جاء اعرابي . الحديث بنامه . وهذا إسناد ظاهره الصحة ، ولذلك قال في « الزوائد » (ق ٢/٩٧) : «إسناده صحيح رجاله ثقات ، محمد بن إسماعيل وثقه ابن حبان والدارقطني والذهبي ، وباقي رجال الإسناد على شرط الشيخين » قلت : لكن قال الذهبي فيه : « لكنه غلط غلطة ضخمة » . ثم ساق له حديثاً وحيحاً زاد فيه « الرمي عن النساء » وهي زيادة منكرة وقد رواه غيره من الثقات فلم يذكر فيه هذه الزيادة . وأقره الحافظ ابن حجر على ذلك .

قلت : فالظاهر أنه أخطأ في إسناد هذا الحديث أيضاً فقال فيه .. عن سالم عن أبيه . والصواب عن عامر بن سعد عن أبيه كما في رواية ابن أخزم وغيره ، وقد قال الهيثمي في المجمع » (١١٧/١ - ١١٨) بعد أن ساقه من حديث سعد :

« رواه البزار والطبراني في « الكبير » ورجاله رجال الصحيح » .

من فق الحديث :

وفي هذا الحديث فائدة هامة أغفلتها عامة كتب الفقه ، ألا وهي مشروعية

تبشير الكافر بالنار إذا مر بقبره. ولا يخفى ما في هذا التشريع من إيقاظ المؤمن وتذكيره بخطورة جرم هذا الكافر حيث ارتكب ذنباً عظيماً بهون ذنوب الدنيا كلها تجاهه ولو اجتمعت، وهو الكفر بالله عز وجل والاشراك به الذي أبان الله تعالى عن شدة مقته إياه حين استثناه من المغفرة فقال: (إن الله لا يغفر أن يشرك به، ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء)، ولهذا قال عليه : «أكبر الكبائر أن تجعل لله نداً وقد خلقك ، متفق عليه.

وإن الجهل بهذه الفائدة بما أودى ببعض المسلمين إلى الوقوع في خلاف ما أراد الشارع الحكيم منها ، فإننا نعلم أن كثيراً من المسلمين يأتون بلاد الكفر لقضاء بعض المصالح الحاصة او العامة ، فلا يكتفون بذلك حتى يقصدوا زيارة بعض قبور من يسمونهم بعظاء الرجال من الكفار ويضعون على قبورهم الأزهار والأكاليل ويقفون أمامها خاشعين محزونين ، بما يشعر برضاهم عنهم وعدم مقتهم إياهم ، مع أن الأسوة الحسنة بالأنبياء عليهم السلام تقضي خلاف ذلك كما في هذا الحديث الصحيح ، واسمع قول الله عز وجل : (قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا بُرءآؤ منكم وبما تعبدون من دون الله ، كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً) الآية ، هذا موقفهم منهم وهم أحياء ، فكيف وهم أموات) ؟!

وروی البخاري (١٢٠/١ طبع اوربا) ومسلم (٢٢١/٨) عن ابن عمر انه عَيْنَةً قال لهم لما مر بالحجر :

١٩ - (لا تدخلوا على هؤلاء القوم المعذبين ، إلا أن تكونوا
 باكين ، فإن لم تكونوا باكين فلا تدخلوا عليهم أن يصيبكم ما أصابهم) .
 [وتقنع بردائه وهو على الرحل] .

ورواه أحمد (۲/۹ ، ۵۸ ، ۲۲ ، ۷۲ ، ۹۱ ، ۲۹ ، ۹۱ ، ۱۹۷) والزيادة له .

وقد ترجم لهذا الحديث صديق خان في « نزل الأبرار » (ص ٢٩٣) بسر البكاء والخوف عند المرور بقبور الظالمين وبمصارعهم وإظهار الافتقار إلى الله تعالى والتحذير من الغفلة عن ذلك » .

أسأل الله تعالى أن يفقهنا في ديننا وأن يلهمنا العمل به إنه سميع مجيب .

من الرفق بالحيوان

• ٢ ـ (أفلا تتقي الله في هذه البهيمة التي ملكك الله إياهـا ؟ ! فإنه شكا إِلَى أنك تجيعه وتدئبه (١) -

رواه أبو داود (١/٠٠٤) والحاكم (١٠٩٨) وأحمد (١٠٤/١) وأحمد (١٠٠١) وأبو يعلى في « مسنده » (١/٣١٨) والبهيقي في « دلائل النبوة » (٢٠٥ / ١/٢٨) (ج ٢ باب ذكر المعجزات الثلاث) وابن عساكر في « تاريخه » (ج٩/١/١) والضياء في « الأحاديث المختارة » (١٢٤ - ١٢٥) من طريق محمد بن عبد الله بن والضياء في « الأحاديث المحتارة » (١٢٤ - ١٢٥) من طريق محمد بن عبد الله بن جعفو قال : ابي يعقوب عن الحسن بن سعد مولى الحسن بن علي عن عبد الله بن جعفو قال : اردف في رسول الله على حديثاً لا أحدث به أحداً من الناس » وكان أحب ما استر به رسول الله على خاجته هدف او حائش النخل ، فدخل حائطاً لرجل من الأنصار فاذا جمل ، [فلما رأى النبي على حديثاً لا أحدث إلى سنامه وذفواه ، فسكن] عن وذرفت عيناه ، فأتاه النبي على أله هذا الجمل ؟ فجاء فتي من الأنصار فقال : لي فارسول الله ، فقال : فذكر الحديث . وقال الحاكم :

« صحيح الإسنان » ووافقه الذهبي وهو كما قالا ، بل إنها قد قصرا فإنه صحيح على شرط مسلم » فقد أخوجه في « صحيحه » (١٨٤/١ - ١٨٥) بهذا الإسناد

⁽١) تكده وتنعبه .

دون قصة الجمل ، وذكر النووي في « رياض الصالحين » (ص ٣٧٨) أن البرقاني . دواه باسناد مسلم بتمامه • كأنه لهذا قال ابن عساكر عقبه :

« رواه مسلم » . يعني أصله لا بتمامه .

والزيادة التي بين القوسين لابن عساكو والضياء.

۲۱ - (اركبوا هذه الدواب سالمة ، وايتدعوها (۱) سالمة ، ولا
 تتخذوها كراسي) •

أخرجه الحاكم (١/٤٤٤ ، ٢/١٠٠) والبهيقي (٢٢٥/٥) وأحمد (٣/٠٤٤ ، الحرجه الحاكم (١/٩١/٣) عن الليث بن سعد عن يزيد بن حبيب عن سهل بن معاذ بن أنس عن أبيه – وكانت له صحبة – موفوعاً . وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد » ووافقه الذهبي وهو كما قالا فإن رجاله كلهم ثقات ، وسهل بن معاذ لا بأس به في غير رواية زبان عنه ، وهذه ليست منها . وقد أخرجه أحمد (٣٤٠,٤٣٩/٣) من طويق ابن لهيعة ثنا زبان عن سهل به وزاد « فوب موكوبة خير من راكبها ، وأكثر ذكراً لله منه » .

وهذه الزيادة ضعيفة لما عوفت من حال رواية زبان عن سهل الاسيا وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف أيضاً ، ولا تغتر بقول الهيثمي (١٠٧/٨) عقب هذه الرواية بهذه الزيادة :

« رواه أحمد والطبراني وأحد أسانيد أحمد رجاله رجال الصحيح غير سهل بن معاذ بن أنس وثقه ابن حبان وفه ضعف ■ .

⁽١) أي اتركوها ورفهوا عنها ، إذا لم تحتاجوا إلى ركوبها . وهو افتعل من « ودع » بالضم ، وداعة ودعة ، أي : سكن وترفه ، وايتدع ، فهو متدع ، أي : صاحب دعة ، أو من « ودع » إذا ترك ، يقال : اتدع ، وايتدع ، على القلب ، والادغام ، والإظهار . كذا في « النهاية » و « لسان العرب » . ومنه يتضح أن قوله : « وايتدعوها » صواب ، خلافاً لظن أحد المصححين الفضلاء ، فاقتضى التنييه . والله الموفق .

فإن السند الذي ينطبق عليه هذا الكلام إنما هو سند الرواية الأولى التي ليس. فيها هذه الزيادة ، فتنبه ـ

٢٢ ـ إياكم أن تتخذوا ظهور دوابكم منابر ، فإن الله تعالى إنما سخوها لكم لتبلغكم إلى بلد لم تكونوا بالغيه إلا بشق الأنفس، وجعل لكم الأرض ، فعليها فاقضوا حاجاتكم) -

رواه أبو داود (رقم٢٥٦٧) وعنه البيهقي (٥٥/٥٥) وأبو القاسم السمرقندي في « المجلس ١٢٨ من الأمالي ۽ وعنه ابن عساكو (١/٨٥/١٩) من طريقين عـن يحيى بن أبي عمرو السيباني عن أبي مريم عن أبي هريرة مرفوعاً .

قلت : وهذا سند صحيح ، يحيى بن أبي عمرو السباني ـ بفتح المهملة وسكون التحتانية بعدها موحدة ، وهو ثقة ، ووقع في ترجمة أبي مريم من « التهذيب » ، « الشيباني » بالشين المعجمة وهو تصحيف .

وأبو مريم قال العجلي في « الثقات » (ص ٤٤ من ترتيب السبكي) :

« أبو مريم مولى أبي هريرة شامي تابعي ثقة » . واعتمده الحافظ فقال في « التقريب » : « ثقة » .

ومنه تعلم أن قول ابن القطان المذكور في « فيض القدير »:

« ليس مثل هذا الحديث يصح لأن فيه أبا مريم مولى أبي هربرة ولا يعرف له حال ، ثم قيل : هو رجل واحد ، وقيل : رجلان ، وكيفها كان فحاله أو حالهها مجهول فمثله لا يصح » .

فمودود بترثيق العجلي له ، وقد روى عنه جماعة كما في «التهذيب » وبقول أحمد : « رأيت أهل حمص محسنون الثناء عليه ، وفي رواية عنه : « هو صالح معروف عندنا ، قيل الد : هذا الذي يروي عن أبي هريرة ؟ قال : نعم » -

ذكره ابن عساكر .

(تنبيه): وقع في نسخة «سنن أبي داود» التي قام على تصحيحها الشيخ عمد محي الدين عبد الحميد (ابن أبي مويم) والصواب (أبي مويم) كما ذكرنا .

٢٣ - (اتقوا الله في هذه البهائم المعجمة ، فاركبوها صالحة
 وكُلُوها صالحة) .

رواه أبو داود (رقم ٢٤٤٨) من طريق محمد بن مهاجو عن ربيعة بن زيد عن أبي كبشة السلولي عن سهل بن الحنظلية قال :

« مر رسول الله عَرَاقِيَّةٍ ببعير قد لحق ظهره ببطنه ، فقال : » فذكره .

قلت : وسنده صحيح كما قال النووي في « الرياض » وأقره المناوي .

وقد تابعه عبد الرحمن بن يزيد بن جابر قال : حدثني ربيعة بن يزيد به أتم منه ، ولفظه :

« خرج رسول الله عَيْنَاتِيَّةٍ في حاجة فمر ببعير مناخ على باب المسجد من أول النهار ، ثم مر به آخر النهار وهو على حاله ، فقال : أين صاحب هذا البعير ؟! فابتغي فلم يوجد ، فقال رسول الله عَيْنَاتِهِ :

(اتقوا الله في هذه البهائم ، ثم اركبوها صحاحاً ، واركبوها سماناً) كالمتسخط آنفاً » •

رواه ابن حبان (۱۸۶) وأحمد (۱۸۰۱ - ۱۸۱) وسنده صحیح علی شرط البخاري .

(تنبيه): قوله (كله ها) قيدوها بضم الكاف من الأكل وعليه جرى

المناوي في شرح هذه الكلمة ، فإذا صحت الرواية بذلك فلاكلام ، وإلا فالأقرب عندي أنها (كلوها) بكسر الكاف من وكل يكيل كيل أي اتركووها ، هذا هو المتبادر من سياق الحديث . ويؤيده الحديث المتقدم (رقم ٢٢) بلفظ « اركبوا هذه الدواب سالمة ، وايتدعوها سالمة ... » ، أي اتركوها سالمة والله أعلم .

(المعجمة) : أي التي لا تقدر على النطق فتشكو ما أصابها من جوع أو عطش ، وأصل الأعجم : الذي لا يفصح بالعوبية ولا يجيد التكلم بها عجمياً كان أو عوبياً ، سمي به لعجمة لسانه ، والتباس كلامه .

٧٤ – (أفلا قبل هذا ؟! أتريد أن تميتها موتتين ؟:)

رواه الطبراني في « الكبير » (١/١٤٠/٣) و « الأوسط » (١/١٣/١ من زوائده) والبيهقي (١/٠٨٠) عن يوسف بن عـدي ثنا عبد الرحيم بن سليان الرازي عن عاصم الأحول عن عكرمة عن ابن عباس قال :

« مو رسول الله على رجل واضع رجله على صفحة شاة ، وهو محمد شفوته وهي تلحظ إليه ببصرها ، فقال : » فذكره . وقال الطبراني :

« لم يصله بهذا الاسناد إلا عبد الرحيم بن سليان تفود به يوسف . .

قلت : وهما ثقتان من رجال البخاري وكذلك سائر الرواة فالحديث صحيح الاسناد ، وقال الهيثمي (٣٣/٥) :

« رواه الطبراني في ■ الكبير » و « لأوسط » ورجاله رجال الصحيح ■ .
وفي نفي الطبراني المذكور نظر بين ، فقد أخرجه الحاكم (٢٣١/٤ ، ٢٣٣)
من طريق عبد الرحمن بن المبارك ثنا حماد بن زيد عن عاصم به ولفظه :

(أتريد أن تميتها موتات؟ ا هلا حددت شفرتك قبل أن تضجعها؟) وقال الحاكم : « صحيح على شرط البخاري » ووافقه الذهبي . وقال في الموضع الآخر « على شرط الشيخين » .

٧٥ _ (من فجع هذه بولدها ؟! ردوا ولدها إليها) •

رواه البخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٣٨٢) وأبو داود (رقم ٢٦٧٥) والحاكم (٢٣٠/٤) عن عبد الرحمن بن عبد الله عن أبيه قال :

« كنا مع رسول الله عِلِيَّةٍ في سفر ، فانطلق لحاجة ، فرأينا مُحَرَّة معها فرخان ، فأخذنا فرخيها ، فجاءت الحمرة فجعلت تَفَرَّش ، فجاء النبي عَلَيْتُ فقال : » فذكره . والسياق لأبي داود وزاد :

« ورأى قرية نمل قد حرقناها ، فقال : من حرق هذه ؟ قلنا : نحن ، قال : إنه لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رب النار • ٠

وسنده صحيح ، وقال الحاكم ، صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي . وسأتي بزيادة في التخريج ، وشاهد لبعضه (٤٨١ - ٤٨١) .

(الحَمَّرة) : بضم الحاء وفتح الميم المشددة : طائر صغير كالعصفور أحمر اللون . (تفوَّش) : مجدف إحدى التاءين ك (تذكيّر) أي ترفوف بجناحيها وتقترب من الأرض .

٢٦ – (والشاة إن رحمها رحمك الله)

رواه البخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٣٧٣) والطبراني في « المعجم الصغير » (ص ٦٠) وفي « الأوسط » (ج ١/١٢١/١ من زوائده) وكذا أحمد (٣/ ٢٣٤٥٥ / ٣) والحامل (ق ٢٥٩ / ٢) وأبو نعيم في « الحلية » (٢ / ٢ ٥٣ و ٣/٣٤٣) وابن عساكر (٢/٢٥٧/١) من طرق عن معاوية بن قرة عن أبيه قال :

« قال رجل : يارسول الله إني لأذبح الشاة فأرحمها ، قال ... » فذكره وزاد البخاري « مرتين » .

وسنده صحيح . وقال الهيثمي في « المجمع » (٤ / ٣٣) : « رواه أحمد والبزار والطبراني في « الكبير » و « الصغير » » وله ألفاظ كثيرة ورجاله ثقات » .

قلت : وسنده حسن ، وقال الهيثمي (١٤/٣٣) :

« رواه الطبراني في « الكبير » ورجاله ثقات » .

ورواه الضياء المقدسي في « المختارة » كما في « الجامع الصغير » للسيوطي .

٢٨ – (عذبت امرأة في هرة سجنتها حتى ماتت ، فدخلت فيها النار ، لاهي أطعمتها وسقتها إذ حبستها ، ولا هي تركتها تأكل من خَشاش الارض) .

رواه البخاري في « صحيحه » (٢ / ٧٨ طبع أوربا) وفي « الأدب المفرد » (رقم ٣٧٩) ومسلم (٧ / ٤٣) من حديث نافع عن عبد الله بن عمر مرفوعاً ، ومسلم واحمد (٢ / ٥٠٧) من طرق عن أبي هريرة مرفوعاً نحوه .

(خشاش الأرض) هي الحشرات والهوام .

٢٩ _ بينما رجل يمشي بطريق ، إذ اشتد عليه العطش ، فوجد بئراً فنزل فيها فشرب ، وخبرج ، فإذا كلب يلهث يأكل الثرى من العطش ، فقال الرجل : لقد بلغ هذا الكلب من العطش مثل الذي بلغ مني ، فنزل البئر فملأ خفه ، ثم أمسكه بفيه حتى رَقيَ فسقى الكلب ،

فشكر الله له ، فغفر له ، فقالوا : يارسول الله وإن لنا في البهائم لأجراً ؟ فقال : في كل ذات كبد رطبة أجر) ·

رواه مالك في الموطأ » (ص ٢٩٥ ـ ٣٠٠) وعنه البخاري في الصحيحه » (٢ / ٧٧ - ٧٨ ، ١٠٣ ، ٤ / ١١٧ طبع أوربا) ، وفي « الأدب المفرد المفرد (رقبم ٢٥٥٠) وأمر (رقبم ٢٥٥٠) وأمر (رقبم ٢٥٥٠) وأمر (٢ / ٣٧٥ ، ٣٧٥) كلهم عن مالك عن محمي مولى أبي بحكو عن ابي صالح السمان عن أبي هريرة موفوعاً .

ورواه أحمد (٢ / ٢١) من طريق أخرى عن أبي صالح به مختصراً .

• ٣ _ (بينها كلب يطيف بركية قد كاد يقتله العطش ، إذ رأته بغي من بغايا بني إسرائيل فنزعت موقها ، فاستقت له به فسقته إياه ، فغفر لها به) •

رواه البخاري (٢/ ٣٧٦ طبع اوربا) ومسلم (٧/ ٤٥) واحمد (٢/٥٠٧) من حديث محمد بن سيرين عن أبي هريرة مرفوعاً .

وتابعه أنس بن سيرين عن أبي هريرة نحوه .

ورواه أحمد (٢/٥١٠) وسنده صحيح أيضاً.

(الركيَّة) : بئو لم تطو أو طويت .

ومن الاّثار في الرفق بالحبوان :

أ_ عن المسيب بن دار قال:

رأيت عمر بن الخطاب ضرب جمَّالاً ، وقال اللَمَ تحمل على بعيرك مالا يطيق ؟!

رواه ابن سعد في « الطبقات » (٧ / ١٢٧) وسنده صحيح إلى المسيب ابن دار ، ولكني لم اعرف المسيب هذا .

ثم تبين لي أن الصواب في اسم أبيه (دارم) ، هكذا ورد في سند هذا الأثر عند أبي الحسن الأخميمي في عديثه (ق ٢/٦٢) ، وهكذا أورده ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » (٤/١/١١) وقال : « مات سنة ست وثمانين » ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلًا ، وأما ابن حبان فذكره في « الثقاث » (٢/٢٢) وكناه بأبي صالح .

ب _ عن عاصم بن عبيد الله بن عاصم بن عمر بن الخطاب :
أن رجلاً حد شفرة ، وأخذ شاة ليذبحها ، فضربه عمر بالدرة وقال ، أتعذب الروح ؟! ألا فعلت هذا قبل أن تأخذها ؟!
رواه البهتي (٩ / ٢٨٠ - ٢٨١) .

ج _ عن محمد بن سيرين

أن عمر رضي الله عنه رأى رجلاً يجر شاة ليذبحها فضربه بالدرّة وقال: سقها ـ لا أم لك ـ إلى الموت سوقاً جميلاً · دواه البيه في أيضاً .

د۔ عن وهب بن كيسان

أن ابن عمر رأى راعي غنم في مكان قبيح ، وقد رأى ابن عمر مكاناً أمثل منه ، فقال ابن عمر : ويحك يا راعي حولها ، فاني سمعت النبي ويحك يا راعي حولها ، فاني سمعت النبي ويحلك يا واعي حولها ، فاني سمعت النبي ويحلك يا واعي حولها ، فاني سمعت النبي ويحلل المنافقة والمنافقة ويحلل والمنافقة والمنا

■ كل راع مسؤول عن رعيته » •

رواه أحمد (رقم ٥٨٦٩) وسنده حسن .

ه ـ عن معاوية بن قرة قال :

كان لأبي الدرداء جمل يقال له: (دمون) ، فكان إذا استعاروه منه قال: لا تحملوا عليه إلا كذا وكذا ، فإنه لا يطيق أكثر من ذلك ، فلما حضرته الوفاة قال: يا دمون لا تخاصمني غداً عند ربي ، فإني لم أكن أحل عليك إلا ما تطيق . رواه أبو الحسن الأخيمي في «حديثه = (1/٦٣).

و _ عن أبي عثمان الثقفي قال:

كان لعمر بن عبد العزيز رضي الله عنه غلام يعمل على بغل له يأتيه بدرهم كل يوم ، فجاء يوماً بدرهم ونصف ، فقال : أما بدا لك ? قال : نفقت السوق ، قال : لا ولكنك أتعبت البغل ! أجمّه ثلاثة أيام .(١)

رواه أحمد في « الزهد » (١/٥٩/١٩) بسند صحيح إلى أبي عثمان ، وأما هذا فلم أجد له ترجمة .

تلك هي بعض الآثار التي وقفت عليها حتى الآن ، وهي تدل على مبلغ تأثر المسلمين الأولين بتوجيهات النبي عليه في الرفق بالحيوان ، وهي في الحقيقة وقل من مجل ونقطة من مجو ، وفي ذلك بيان واضح أن الإسلام هو الذي وضع الناس مبدأ (الرفق بالحيوان) وضع الناس بعض الجهال بالإسلام أنه من وضع الكفار الأوربيين ، بل ذلك من الآداب التي تلقوها عن المسلمين الأولين ، ثم توسعوا فيها ، ونظموها تنظيماً دقيقاً ، وتبنتها دولهم حتى صار الرفق بالحيوان من مزاياهم اليوم وحتى توهم الجهال أنه من خصوصياتهم ! وغرهم في ذلك أنه لا يكاد بوى هذا النظام مطبقاً في دولة من دول الإسلام ، وكانوا هم أحق بها وأهلها !

ولقد بلغ الرفق بالحيوان في بعض البلاد الأوربية درجة لا تخلو من المغالاة ، ومن الأمثلة على ذلك ما قرأته في « مجلة الهلال » (مجلد ٢٧ ج ٩ ص ١٢٦) تحت عنوان : « الحيوان والإنسان » :

⁽١) أي : أرحه . في « النهاية » : « دونكها فإنها تجم الفواد . أي : تريحه . وقيل : نجمعه وتكمل صلاحه ونشاطه » .

ا إن محطة السكك الحديدية في كوبنهاجن كان يتعشعش فيها الخفاش زهاء نصف قون ، فلما تقور هدمها وإعادة بنائها أنشأت البلدية برجاً كلفتـــه عشرات الألوف من الجنهات ، منعاً من تشرد الحفاش » .

وحدث منذ ثلاث سنوات أن سقط كلب صغير في شق صغير بين صخوتين في إحدى قوى إنكلترا ، فجند له أولو الأمو مائة من رجال المطافى، لقطع الصخور وإنقاذ الكلب! وثار الرأي العام في بعض البلاد أخيراً عندما اتخذ الحيوان وسيلة الدراسة الظواهر الطبيعية ، حين أرسلت روسياً كلباً في صاروخها ، وأرسلت أمريكا قوداً .

سة متروكة بجب احياؤها

استفاضت الأحاديث الصحيحة عن النبي علين في الأمر باقامة الصفوف وتسويتها على بين يندر أن تخفى على أحد من طلاب العلم فضلًا عن شيوخه واكن ربما بخفى على الحشيرين منهم ، أن من إقامة الصف تسويته بالأقدام ، وليس فقط بلناكب ، بل لقد سمعنا مراراً من بعض أئمة المساجد حين يأمرون بالتسوية التنبيه على أن السنة فيها إنما هو بالمناكب فقط دون الأقدام ! ولما كان ذلك خلاف الثابت في السنة الصحيحة ، رأيت أنه لا بد من ذكر ما ورد فيه من الحديث تذكيراً لمن أراد أن يعمل بما صح من السنة ، غير مغتر بالعادات والتقاليد الفاشية في الأمة ، فأقول :

لقد صح في ذلك حديثان:

الأول من حديث أنس، والآخر من حديث النعمان بن بشير رضي الله عنها. أما حديث أنس فهو :

٣١ – (أقيموا صفوفكم ، وتراصوا ، فإني أراكم من وراء ظهري) .

رواه البخاري (17/7 بشرح « الفتح » طبع بولاق) وأحمد (107/7 ، 77 ، 77) والمخلص في « الفوائد » (7/10/1) من طوق عن حميد الطويل ، ثنا أنس بن مالك قال :

« أقيمت الصلاة ، فأقبل علينا رسول الله عَرَاقَ بوجه فقال : ». فذكوه ، زاد البخاري في رواية : « قبل أن يكبر » وزاد أيضاً في آخره :

· وكان أحدنا يلزق منكبه بمنكب صاحبه · وقدمه بقدمه · .

وهي عند المخلص بلفظ:

« قال أنس : فلقد رأيت أحدنا يلصق منكبه بمنكب صاحبه ، وقدمه ، فاو ذهبت تفعل هذا اليوم لنفو أحدكم كأنه بغل شموس .

وسنده صحيح أيضاً على شرط الشيخين ، وعزاها الحافظ لسعيد بن منصور والإسماعيلي ، وترجم البخاري لهذا الحديث بقوله :

« باب إلزاق المنكب بالمنكب ، والقدم بالقدم في الصف » . وأما حديث النعمان فهو :

٣٧ – (أقيموا صفوفكم ثلاثاً ، والله لتقيمن صفوفكم أو ليخالفن بين قلوبكم) •

أخوجه أبو داود (رقم ٦٦٢) ، وابن حبان (٣٩٦) ، وأحمد (٢٧٦/٤) ، والدولابي في « الكنى » (٨٦/٢) عن أبي القاسم الجدلي حسين بن الحادث ، قال : سمعت النعمان بن بشير يقول :

« أقبل رسول الله عَلِيُّ على الناس بوجهه فقال : . . . » فذكره ، قال :

« فوأيت الرجل يلصق منكبه بمنكب صاحبه ، وركبته بركبة صاحب. ،

و کعبه بکعبه ».

قلت : وسنده صحيح ، وعلقه البخاري مجزوماً به ، ووصله ابن خزيمة أيضاً في « صحيحه » كما في « الترغيب » (١٧٦/١) و « الفتح » (١٧٦/٢) ·

ثم رواه الدولابي من طويق بقية بن الوليد ، حدثنا حويز قال : سمعت غيلان المقرى، محدث عن أبي تُقتَيلة موثد بن وداعة [قال : سمعت] النعمان بن بشير يقول : فذكره .

وهذا سند لا بأس به في المتابعات ، ورجاله ثقات غير غيلان المقرى، ، ولعله غيلان بن أنس الكلبي مولاهم الدمشقي ، فإن يكن هو ، فهو مجهول الحال ، روى عنه جماعة ، وقال الحافظ : إنه مقبول .

فقر الحديث:

وفي هذين الحديثين فوائد هامة :

الأولى: وجوب إقامة الصفوف وتسويتها والتراص فيها ، للأمر بذلك ، والأصل فيه الوجوب إلا لقرينة ، كما هو مقور في الأصول ، والقرينة هنا تؤكد الوجوب وهو قوله على : « أو ليخالفن الله بين قلوبكم » . فإن مثل هذا التهديد لا يقال فيما ليس بواجب ، كما لا مخفى .

الثانية: أن التسوية المذكورة إنما تكون بلصق المنكب بالمنكب ، وحافة القدم بالقدم ، لأن هذا هو الذي فعله الصحابة رضي الله عنهم حين أمروا بإقامة الصفوف ، ولهذا قال الحافظ في « الفتح » بعد أن ساق الزبادة التي أوردتها في الحديث الأول من قول أنس:

■ وأفاد هذا التصريح أن الفعل المذكور كان في زمن النبي عَلِيْ ، وبهذا يتم الاحتجاج به على بيان المواد بإقامة الصف وتسويته ■ .

ومن المؤسف أن هذه السنة من التسوية قد تهارن بها المسلمون " بل أضاعرها إلا القليل منهم " فإني لم أرها عند طائفة منهم إلا أهل الحديث ، فإني رأيتهم في. مكة سنة (١٣٦٨) حريصين على التمسك بها كغيرها من سنن المصطفى عليه الصلاة والسلام ، مخلاف غيرهم من أتباع المذاهب الأربعة _ لا أستثني منهم حتى الحنابلة _ ، فقد صارت هـ ذه السنة عندهم نسباً منسباً ، بل إنهم تتابعوا على هجرها والإعراض عنها ، ذلك لأن أكثر مذاهبهم نصت على أن السنة في القيام التفريج بين القدمين بقدر أربع أصابع ، فإن زاد كره ا كما جاء مفصلا في الفقه على المذاهب الأربعة ا (٢٠٧١) ، والتقدير المذكور لا أصل له في السنة ، وإنما هو مجرد رأي ، ولو صح لوجب تقييده بالإمام والمنفرد حتى لا يعارض به هذه السنة الصحيحة ، كما تقتضه القواعد الأصولية .

وخلاصة القول: إنني أهيب بالمسلمين _ وخاصة أئمة المساجد _ الحويصين على اتباعه على التباعه على و كتساب فضيلة إحياء سنته على أن يعملوا بهذه السنة ومجوصوا عليها، ويدعوا الناس، إليها حتى مجتمعوا عليها جميعاً. وبذلك ينجون من تهديد « أو ليخالفن الله بين قلوبكم » .

الثالثة : في الحديث الأول معجزة ظاهرة للنبي بَرَائِلُهُ ، وهي رؤيته بَرَائِلُهُ ، من ورائه ، ولكن ينبغي أن يعلم أنها خاصة في حالة كونه بَرَائِلَةٍ في الصلاة ، إذ لم يود في شيء من السنة ، أنه كان يرى كذلك خارج الصلاة أيضاً . والله أعلم .

الرابعة: في الحديثين دليل واضع على أمر لا يعلمه كثير من الناس ، وإن كان صار معروفاً في علم النفس ، وهو أن فساد الظاهر يؤثر في فساد الباطن ، والعكس بالعكس ، وفي هذا المعنى أحاديث كثيرة ، لعلنا نتعرض لجمعها وتخويجها في مناسبة أخرى إن شاء الله تعالى .

الرابعة: أن شروع الإمام في تكبيرة الإحرام عند قول المؤذن « قد قامت الصلاة » بدعة ، لخالفتها السنة الصحيحة كما يدل على ذلك هذان الحديثان ، لاسها الأول منها ، فإنها فيدان أن على الامام بعد إقامة الصلاة واجباً ينبغي عليه القيام به ، وهو أمر الناس بالتسوية مذكراً لهم بها » فإنه مسؤول عن رعته .. » .

الجدل في عينه معترضاً) .

رواه ابن صاعد في « زوائد « الزهد » لابن المبادك » (ق ١٦٥ / ١ من « الحلية » (الكواكب • ٥٧٥) وأبن حبان في « صحيحه • (١٨٤٨) وأبو نعيم في « الحلية » (٤ / ٩٩) والقضاعي في « مسند الشهاب • (ق ١٥/١) من طرق عن محمد ابن حمير قال : ثنا جعفو بن بوقان عن يزيد بن الأصم عن أبي هويرة موفوعاً . وقال أبو نعيم :

« غویب من حدیث یزید تفود به محمد بن حمیر عن جعفو » .

قلت : ورجاله كلهم ثقات رجال الصحيح ، ولا علة فيه ، فهو حديث صحيح ، ولا ينافيه قوله « غريب » لأن الغوابة قد تجامع الصحة كا هو مقرد في « مصطاح الحديث » .

والحديث عزاد السيوطي في • الجامع الصغير » لأبي نعيم فقط ! وقال المناوي : « قال العامري : حسن • .

ورواه البخاري في « الأدب المفرد » (٥٩٢) من طريق مسكين بن بكير الحذاء الحراني عن جعفر بن برقان به موقوفاً على أبي هريرة .

ومسكين هذا صدوق يخطىء ، فرواية ابن حمير المرفوعة أرجح ، لأنه لم يوصف بالخطأ ، وكلاهما من رجال البخاري .

ع ﴿ إِذَا ذَكُرُ القِدْرُ أَصَحَابِي فَأُمْسَكُوا ، وإِذَا ذَكُرُ النَّجُومُ فَأُمْسَكُوا ﴾ .

روي من حديث ابن مسعود ، وثوبان ، وابن عمر ، وطاوس مرسلًا ، وكلها ضعيفة الأسانيد ، ولكن بعضها يشد بعضاً .

أما حديث ابن مسعود ، فأخرجه الطبراني في • الكبير » (٢/٧٨/٢) وأبو نعيم في • الحلية • (٤/٧٨) من طويق الحسن بن علي الفسوي نا سعيد ابن سلمان نا مسهر بن عبد الملك بن سلع الهمداني عن الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله مرفوعاً . وقال أبو نعيم :

« غريب من حديث الأعمش ، تفود به عنه مسهو . .

قلت : وهو ضعيف ، قال البخاري : « فيه بعض النظو « كذا رواه عنه ابن عدي (١/٣٤٣) وكذلك هو في « التهذيب » ، وفي « الميزات » : « قال البخاري : فيه نظو » بإسقاط لفظة « بعض » ولعله سهو من الذهبي أو الناسخ . وقال النسائي « ليس بالقوي » . وأما ابن حبان فذكوه في « الثقات » ! وقال الحافظ في « التقريب » « لين الحديث » .

وبقية رجال الإسناد ثقات رجال الشيخين غير الفَسَوي هذا « ترجمه الخطيب (٧ / ٣٧٢) وروى عن الدارقطني أنه قال : « لابأس به » .

وسعيد بن سليمان هو الضبي الواسطي ، ثقة حافظ من رجال الشيخين . ومن هذا البيان تعلم خطأ قول الهيثمي (٧/٢٠٢) .

■ رواه الطبراني وفيه مسهر بن عبد الملك وثقه ابن حبان وغيره ■ وفيــــه خلاف ، وبقية رجاله رجال الصحيح » .

فإن الفَسَوي هذا ليس من رجال الصحيح بل ولا من رجال سائر الستة! وقال الحافظ العراقي في « تخويج الأحياء » (١/٥٠ طبع الثقافة الإسلامية):

◘ رواه الطبراني من حديث ابن مسعود باسناد حسن ◘ .

وله عن ابن مسعود طويق آخو ، رواه اللالكائي في « شرح أصول السنة » (١٢/ ١٥٥ / ٢) عن النضر (١٤ / ١٥٥ / ٢) عن النضر أبي قحذم عن أبي قلابة عن ابن مسعود مرفوعاً .

وهذا سند ضعيف وفيه علتان :

الأولى : الانقطاع بين أبي قلابة – واسمه عبد الله بن زيد الجومي – وابن مسعود ، فإن بين وفاتيها نحو (٧٥) سنة ، وقد ذكروا أنه لم يسمع من جماعة من الصحابة منهم علي بن أبي طالب ، وقد مات بعد ابن مسعود بثمان سنين .

الثانية : النضر أبو قحذم وهو ابن معبد ، ضعيف جداً ، قال ابن معين : « ليس بشيء ، وقال النسائي : « ليس بثقة » . وقال النسائي : « ليس بثقة » .

وأما حديث ثوبان فأخرجه أبو طاهر الزيادي في « ثلاثة مجالس من الأمالي " (/ ١٩١ / ٢) الطبراني في " الكبير » (/ / ٢ / ٢) عن يزيد بن ربيعة قال : سمعت أبا الأشعث الصنعاني مجدث عن ثوبان به مرفوعاً .

قلت . وهـ ذا سند ضعيف جداً ، يزيد بن ربيعة هو الرحبي الدمشقي وهو متروك ، كان النسائي والعقيلي والدارقطني ، وقال أبو حاتم . « كان في بـ ده أمره مستوياً ، ثم اختلط قبل موته ، قيل له فما تقول فيـ ه ? فقال : ليس بشيء ، وأنكر أحاديثه عن أبي الأشعث ، وقال الجوزجاني : « أخاف أن تكون أحاديثه موضوعة » . وأما ابن عدي فقال : ، أرجو أنه لا بأس به »!

وأما حديث ابن عمر ، فأخرجه ابن عدي (١/٢٩٥) وعنه السهمي في « تاريخ جرجان » (٣١٥) من طريق محمد بن فضل عن كرز بن وبرة عن عطاء عنه مرفوعاً به دون ذكر النجوم . وقال ابن عدي :

■ محمد بن فضل عامة حديثه بما لايتابعه الثقات علمه » .

قات : وهو أبن عطية ، قال الفلاس : كذاب . وضعفه البخاري جداً فقال : « سكتوا عنه » .

وكوز بن وبرة ، ترجم له السهمي ترجمة طويلة (٢٩٥ - ٣١٦) ، وساق له

أحاديث كثيرة من روايته عن عبد الله بن عمر ، والربيع بن خيثم ، وطاوس ، ونعيم بن أبي هند ، وعطاء بن أبي رباح ، ومجاهد ، وأبي أيوب ، وقال :

ا إنه كان معروفاً بالزهد والعبادة » . ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلًا .

طريق ثان عن ابن عمو : أخرجه السهمي (٢٥٤ – ٢٥٥) من طويق محمد بن عمو الرومي ، حدثنا الفرات بن السائب حدثنا ميمون بن مهران عنه مرفوعاً بتمامه .

وهذا سند ضعيف جداً ، الفرات هذا قال الدارقطني وغيره : « متروك » . وقال البخاري : « منكو الحديث » . وقال أحمد : « قريب من محمد بن زياد الطحان في ميمون ، يتهم بما يتهم به ذاك » . وقال ابن عدي (٢/٣١٤) :

« وعامة أحاديثه خاصة عن ميمون بن مهوان مناكير » . ومحمد بن عمو الرومي لين الحديث . كما في «التقويب » .

والحديث أورده السيوطي في « الجامع الصغير » من رواية الطبراني عن ابن مسعود ، وأبن عدي عنه وعن ثوبات ، وابن عدي عن عمر . وقال المناوي في شرحه :

« قال الحافظ العراقي : سنده ضعيف ، وقال الهيثمي : فيه يزيد بن ربيعة ضعيف . وقال ابن رجب ، روي من وجوه في أسانيدها كلها مقال . وبه يعوف مافي رمز المؤلف لحسنه تبعاً لابن صرصري ، ولعله اعتضد » .

ثم إن السيوطي عزاه لابن عدي عن عمر ، ولم أره عنده عن عمر ، بل عن ابنه عبد الله بن عمر ، فلعله سقط من قدلم السيوطي أو بعض النساخ كلمة (ابن) والله أعلم .

ثم وجدت للحديث شاهداً موسلًا . أخرجه عبد الرزاق في • الأمالي • (١/٣٩/٢) ثنا معمر عن ابن طاوس عن أبيه مرفوعاً به . قلت : وهذا سند صحيح لولا إرساله ، ولكنه مع ذلك شاهد قوي لما قبله من الشواهد والطوق ، وخاصة الطويق الأول ، فيقوى الحديث به . والله أعلم .

لى: يا محمد إني قد جعلت لك ما تجاهك غنيمة ورزقاً ، وما خلف ظهرك مدداً ، ولا يزال الله يزيد أو قال يعز الاسلام وأهله ، وينقص الشرك وأهله ، وينقص الشرك وأهله ، حتى يسير الراكب بين كذا _ يعني البحرين _ لا يخشى إلا تجوراً ، وليبلغن هذا الأمر مبلغ الليل) .

رواه أبو نعيم (٦ / ١٠٧ - ١٠٨) وابن عساكر في « تاريخ دمشق ه (١ / ٣٧٧ - ٣٧٨ ط) عن ضمرة عن السيباني عن عمرو بن عبد الله الحضرمي. عن أبي أمامة مرفوعاً . وقال :

« غريب من حديث السيبايي تفود به ضمرة بن ربيعة » .

قلت : وهو ثقة وكذا السياني وهو بفتح المهملة ووقع في « الحليــة » و « التاريخ ، في مواطن عدة (الشيباني) بالمعجمة وهو تصحيف ، واسمه يحيى. ابن أبي عمرو .

وأما الحضرمي هذا فوثقه العجلي وابن حبان ، لكن قال الذهبي :

« ماعامت روی عنه سوی محبی ».

قلت : ولشطره الثاني شواهد تقدم أحدها في المقال الأول (رغم م) . وقد تابعه عبد الله بن هانيء عند ابن عساكر ، ولم أعرفه .

والحديث عزاه السيوطي في • الجامع الكبير » (١ / ١٤١ / ١) للطبراني في « الكبير » أيضاً وابن عساكو .

٣٧ - (الأذنان من الرأس) .

حدیث صحیح ، له طرق کثیرة ، عن جماعة من الصحابة منهم أبو أمامة ، وأبو هویرة ، وابن عمرو ، وابن عباس ، وعائشة ، وأبو موسى ، وأنس ، وسمرة بن جندب ، وعبد الله بن زید .

١ - أما حديث أبي أمامة ، فله عنه ثلاثة طوق :

الأول : عن سنان بن ربيعة عن شهو بن حوشب عن أبي أمامة موفوعاً .
رواه أبو داود ، والترمذي ، وابن ماجه ، والدارقطني ، والبيهقي ، وكذا أحد (٥ / ٢٦٨ / ٢٦٨) والطحاوي كلهم عن حماد بن زيد عن سنان به .

وهذا سند احسن لا بأس به في الشواهد ، وفي سنان وشهر ضعف معروف لكنها غير منهان ، والحديث عندهم عن جماعة عن حماد به . وخالفهم سلبان ابن حوب ، فرواه عنه به موقوفاً ، ورواية الجماعة أولى كما بينته في الصحيح سنن أبي داود (رقم ١٢٣) ، وذكرت هناك من قواه من الأغهة والعلماء كالترمذي ، فإنه حسنه في بعض نسخ كتابه ، وكالمنذري وابن دقيق العيد وابن التركماني والزيلعي ، وأشار إلى تقويته الإمام أحمد ، فقال الأثرم في « سننه » التركماني والزيلعي ، وأشار إلى تقويته الإمام أحمد ، فقال الأثرم في « سننه »

« سمعت أبا عبد الله ميسأل : الأذنان من الرأس ? قال : نعم » .

الثاني : عن جعفو بن الزبير عن القاسم عن أبي أمامة به .

أخرجه الدارقطني (ص ٣٨ - ٣٩) وقال:

« جعفر بن الزبير متروك » .

قلت : قد تابعه أبو معاذ الألهاني .

أخرجه تمام الرازي في « الفوائد » (٢٤٦ / ١) من طريق عثمان بن فائد ثنا أبو معاذ به .

والألهاني هذا لمأجد من ذكره ، وعثمان بن فائد ضعيف .

الثالث : عن أبي بكو بن أبي مويم قال : سمعت راشد بن سعد عــن أبي أمامة به .

أُحْرِجه الدارقطني وقال « أبو بكر بن أبي مريم ضعيف » .

٢ - وأما حديث أبي هويرة ، فله أربعة طرق:

الأول : أخرجه الدارقطني (٣٧) وأبو يعلى في « مسنده » (١/ ٢٩٨) عن إسماعيل بن مسلم عن عطاء عنه موفوعاً . وقال :

« لا نصح » .

قلت: وعلته إسماعيل هذا وهو المكي ضعيف ، وقد اختلف عليه في إسناده كما سيأتي في حديث ابن عباس .

الثاني: عن عمرو بن الحصين ثنا محمد بن عبد الله بن علائة عن عبد الكويم الجزري عن سعيد بن المسيب عنه .

رواه ابن ماجه (رقم ٤٤٥) والدارقطني (ص ٣٨) وقال :

« عمرو بن الحصين وابن علاثة ضعفان » .

قلت : والأول أشد ضعفاً .

الثالث : عن البختري بن عبيد عن أبيه عنه .

رواه الدارقطني وقال « البختري بن عبيد ضعيف وأبوه مجهول » .

الرابع : عن علي بن عاصم عن ابن جويج ، عن سلمان بن موسى ، عن أبي هويرة .

أخرجه الدارقطني (٣٧) وعنه ابن الجوزي في ﴿ التحقيق » (١ / ٢٩ / ١) وقال الدارقطني :

« وهم علي بن عاصم في قوله : عن أبي هريرة عن النبي عَلَيْكَ . والذي قبله أصح عن ابن جريج » .

قلت : يعني عن سليان بن موسى موسلًا وسيأتي ص ٥١ . وأجاب ابن الجوزي بما خلاصته : أن زيادة الثقة مقبولة . يعني أن علي بن عاصم زاد في السند أبا هويوة فهي زيادة مقبولة . لكن هذا لا يتمشى هنا ٤ فإن ابن عاصم هذا صدوق مخطىء ويصر .

٣ ـ وأما ابن عمو ، فله عنه طوق أيضاً :

الأول: قال المخلص في « الفوائد المنتقاة » في « الثاني من السادس منها ■ (ق ١/١٩٠) : حدثنا يحيى (يعني ابن صاعد) قال : ثنا الجراح بن مخلد قال : ثنا يحيى بن العويان الهروي قال : ثنا حاتم بن إسماعيل عن أسامة بن زيد عن نافع عنه .

وبهذا السند رواه الدارقطني (٣٦) وعنه ابن الجوزي ، ورواه الخطيب في « الموضح » (١٦/١٤) عن ابن صاعد » وفي « التاريخ » (١٦/١٤) من طريقين آخرين عن الجراح بن مخلد به .

وهذا سند حسن عندي ، فإن رجاله كلهم ثقات معروفون غير الهروي هذا فقد ترجمه الخطيب ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلًا ، غير أنه وصف بأنه كان محدثاً .

وأما الدارقطني فقد أعله بقوله : « كذا قال ، وهو وهم ، والصواب عن أسامة بن زيد » عن هلال بن أسامة الفهري ، عن ابن عمر موقوفاً » .

ورده ابن الجوزي بقوله : « قلنا : الذي يرفعه يذكر زيادة ، والزيادة من الثقة مقبولة ، والصحابي قد يروي الشيء مرفوعاً ، وقد يقوله على سبيل الفتوى « .

قلت : هذا كلام صعيح لو كان رجال السند كلهم ثقات ، وقد علمت مافيه ،

على أن أسامة بن زيد فيه ضعف يسير ، وقد اختلف عليه فيه ، فرواه حاتم ابن إسماعيل عنه مرفوعاً ، كما رأيت . وخالفه وكيع فقال عنه به موقوفًا على ابن عمر .

أخرجه الخطيب في « الموضح ، وقال :

« وهر الصواب » .

وتابعه في رفعه عبيد الله عن نافع .

أخرجه الدارقطني وتمام في « الفوائد » (١٠٤ / ١) من طريق محمد بن أبي السري ثنا عبد الرزاق عن عبيد الله به . وقال الدارقطني :

« رفعه وهم » .

قلت : وعلته ابن أبي السري وهو متهم .

وتابعه يحيى بن سعيد عن نافع به .

أخرجه الدارقطني وابن عدي « في الكامل » (١١ / ١) عن إسماعيل بن عياش عن مجيى به . وقال ابن عدي :

« لا محدث به عن مجيى غير ابن عاش » .

قلت : وابن عياش ضعيف في الحجازيين وهذا منها .

الطويق الثاني : عن محمد بن الفضل ، عن زيد ، عن مجاهد ، عن ابن عمر موفوعاً .

رواه الدارقطني وقال :

« محمد بن الفضل هو ابن عطية ، متروك الحديث » .

ثم رواه هو والدولابي في « الكنى » (١٣٧/٢) ، من طرق عن ابن عمر موقوفاً .

} _ وأما حديث ابن عباس ، فله عنه طوق أيضاً :

الأول : عن أبي كامل الجحدري ، نا غندر محمد بن جعفو ، عن ابن جريج عن عطاء عنه مرفوعاً . أخرجه ابن عدي (٢٦٨/١-٣) وأبو عبد الله الفلاكي في. « الفوائد » (١/٩١) ، والدارقطني (٣٦) وقال :

« تفود به أبو كامل عن غندر ، وهو وهم « تابعه الربيع بن بدر ، وهـ و متروك « عن ابن جريج ، والصواب : عن ابن جريج ، عن سلمان بن موسى ، عن النبي عالي موسلًا » .

وتعقبه ابن الجوزي في « التحقيق » (١/٢٩/١) بقوله :

« قلنا : أبو كامل لا نعلم أحداً طعن فيه ، والرفع زيادة ، والزيادة من الثقة مقبولة ، كيف ووافقه غيره ، فإن لم يعتد برواية الموافق اعتبر بها . ومن عادة المحدثين أنهم إذا رأوا من أوقف الحديث ، ومن رفعه ، وقفوا مع الواقف احتياطاً ، وليس هذا مذهب الفقهاء ، ومن الممكن أن يكون ابن جويج سمعه من عطاء مرفوعاً رواه له سلمان عن رسول الله عليه عبير مسند » .

قلت : والحق أن هذا الاسناد صحيح ، لأن أبا كامل ثقة ، حافظ ، احتج به مسلم ، فزيادته مقبولة ، إلا أن ابن جريج مدلس وقد عنعنه . فإن كان سمعه من سلمان فلا محيد من القول بصحته ، وقد صرح بالتحديث في دواية له من الوجه المرسل عند الدارقطني ، لكن في الطريق إليه العباس بن يزيد وهو البحراني ، وهو ثقة ، ولكن ضعفه بعضهم ، ووصف بأنه يخطى ، فلا تطمئن النفس لزيادته لاسما والطريق كلها عن ابن جريج معنعنة ، ثم رأيت الزيلعي نقل في « نصب الراية » (١٩/١) ، عن ابن القطان أنه قال : «إسناده صحيح لاتصاله وثقة دواته » . ثم رد على الدارقطني بنحو ما فعل ابن الجوزي ، وتبعه عبد الحق على ذلك كما في « تنقيح التحقيق » لابن عبد الهادي (١/٢٤١) .

ثم رأيت في ترجمة ابن جويج من «التهذيب ، أنه قال: « إذا قات: قال

عطاء: فأنا صمحته منه ، وإن لم أقل: سمعت ، ، فهذه فائدة هامة ، ولكن ابن جويج لم يقل هنا: « قال عطاء » ، وإنما قال: « عن عطاء » . فهل حكمها واحد ، أم مختلف ? الظاهر عندي الأول . والله أعلم .

وله طريق آخر عن عطاء رواه القاسم بن غصن عن إسماعيل بن مسلم عنه .

رواه الخطيب في « التاريخ » (٣٨٤/٦) ، والدارقطني وقال : • إسماعيل

بن مسلم ضعيف • والقاسم بن غصن مثله ، خالفه علي بن هاشم فرواه عن إسماعيل

ابن مسلم المكي ، عن عطاء ، عن أبي هويرة ، ولا يصح أيضاً » .

وتابعه جابر الجعفي عن عطاء عن ابن عباس.

أخرجه المخلص في « الثاني من السادس من الفوائد المنتقاة ■ (١/١٩٠) ، والدارقطني ■ وقال :

« جابر ضعيف وقد اختلف عنه ، فأرسله الحكم بن عبد الله أبو مطيع عن إبراهيم بن طهان ، عن جابر عن عطاء ، وهو أشبه بالصواب » .

الثاني : عن محمد بن زياد البشكري ثنا ميمون بن مهوان عنه .

رواه العقيلي في « الضعفاء » (ص ٣٧٩) ، والدارقطني ، وقال :

« محمد بن زیاد متروك الحدیث ، ورواه یوسف بن مهران عن ابن عباس موقوفًا .

ثم ساقه من طويق علي بن زيد عنه . وابن زيد فيه ضعف .

الثالث : عن قارظ بن شيبة ١١ عن أبي غطفان عنه .

رواه الطبراني في « المعجم الكبير » ($1/4\Lambda/\tau$) : حدثنا عبد الله بن أحمد ابن حنبل « حدثني أبي نا وكيع عن ابن أبي ذئب عن قارظ بن شيبة به .

قلت : وهذا سند صحيح ورجاله كليم ثقات ، ولا أعلم له علة ، ومـــن

الغرائب أن هذه الطويق مع صحنها أغفلها كل من خوج الحديث من المتأخوين كالزيلعي ، وابن حجو ، وغيرهما بمن ليس مختصاً في التخويج ، بل أغفله أيضاً الحافظ الهيثمي فلم يورده في « مجمع الزوائد » مع أنه على شرطه ! وهذا كله مصداق قول القائل : « كم ترك الأول للآخو » . وهو دليل واضح على أهمية الرجوع إلى الأمهات عند إرادة التحقيق في حديث ما ، فإنه سيجد فيها ما يجعل مجثه أقرب ما يكون نضجاً وصواباً . والله تعالى هو الموفق .

وإذا عرفت هذا فلا تغتر بقول الحافظ ابن حجو في « الدراية » (ص ٧) في حديث ابن عباس هذا :

« أُخْرِجِهِ الدارقطني واختلف في وصله وإرساله والراجح إرساله . .

فإنه يعني الطريق الأولى ، وقد عرفت أن الصواب وصله ، وأنه صحيح لولا عنعنة ابن جريج ، على أنه قد عرفت الجواب عنها .

ه _ وأما حديث عائشة ، فأخرجه الدادقطيني (ص ٣٧) عن محمد بن الأزهر الجوزجاني ، نا الفضل بن مرسى السيناني ، عن ابن جريج ، عن سلمان بن موسى ، عن الزهري ، عن عروة عنها . وقال :

« كذا قال ، والموسل أصح » .

يعني ابن جريج عن سليان موسلاً كما تقدم في الطويق الأولى عن ابن عباس ، ومحمد بن الأزهر قال الحافظ في • التلخيص » (٣٣) : • كذبه أحمد » .

٦ = وأما حديث أبي موسى ، فأخرجه الطبراني في « الأوسط » (١/٤/١ من زوائده) ، وابن عدي (١/٢٣) ، والدارقطني (٣٨) من طرق عن أشعث عن الحسن عنه . وقال الطبراني :

« لا يروى عن أبي موسى إلا بهذا الإسناد ».

وكذا رواه العقيلي في « الضعفاء » (ص ٩٪ٍ) عن أشعث به وقال :

« لا يتابع عليه ، والأسانيد في هذا الباب لينة » . وقال الدارقطني :

■ الصواب موقوف ، والحسن لم يسمع من أبي موسى » .

٧ - وأما حديث أنس ، فأخرجه ابن عدي (١/٢٤) وأبو الحسن الحمامي بقي « الفوائد المنتقاة » (٢/١/٩) ، والدارقطني (٣٩) من طرق عن عبد الحكم عنه . وقال الدارقطني :

• عبد الحكم لا يحتج به » •

 $\Lambda = e^{\dagger} \Lambda = e \operatorname{cm}^2 - e^2 \Lambda = e$

وأبو على هذا هر الأنصاري وهو ضعيف جداً ، لكنه لم يتفرد به ، فقد للأخوجه تمام (رقم ع) من طريق أخرى عن أحمد بن سعيد الطبري ، ثنا هدبة البن خالد به .

وهدية ومن فوقه ثقات غير الحجاج وهو الأمير المشهور بالظلم .

ه _ وأما حديث عبد الله بن زيد ، فأخرجه ابن ماجـــه (رقم ٤٤٣) :
 حدثنا سويد بن سعيد ، ثنا يحيى بن زكريا بن أبي زائدة ، عن شعبة عن حبيب
 ابن زيد ، عن عباد بن تميم ، عن عبد الله بن زيد موفوعاً . قال الزيلعي (١٩/١) :

وهذا أمثل إسناد في الباب لاتصاله وثقة رجاله ، فابن أبي زائدة وشعبة وعباد احتج بهم الشيخان ، وحبيب ذكره ابن حبان في «الثقات » في أتباع التابعين ، وسويد بن سعيد احتج به هسلم » .

وتعقبه الحافظ في « الدراية » (ص٧) بأن سويداً هذا قد اختلط. وقال في « التقريب » : « صدوق في نفسه إلا أنه عمي » فصار يتلقن ما ليس من حديثه ، وأفحش فيه ابن معين القول » .

ولهذا قال البوصيري في « الزوائد » (ق ٣٣/٢) :

· هذا إسناد حسن إذا كان سويد بن سعيد حفظه » .

أقول: ولكن ذلك لا يمنع أن يكون حسناً لغيره ما دام أن الرجال كلهم ثقات اليس فيهم متهم. وإذا ضم إليه طريق ابن عباس الصحيح وطريقه الآخر الذي صححه ابن القطان ، وابن الجوزي ، والزيلعي وغيرهم ، فلا شك حينئذ في ثبوت الحديث وصحته ، وإذا ضم الى ذلك الطريق الأخرى عن الصحابة الآخرين ، ازداد يُقوة ، بل إنه ليرتقي الى درجة المتواتر عند بعض العاماء .

فف الحديث:

وإذ قد صح الحديث ، فهو يدل على مسألتين من مسائل الفقه ، اختلفت أنظار العلماء فيها .

أما المسألة الأولى فهي: أن مسح الأذنين هل هو فوض أم سنة ? ذهب الحلى الأول الحنابلة . وحجتهم هذا الحديث ، فإنه صريح في إلحاقهما بالرأس الوما ذلك إلا لبيان أن حكمها في المسح كحكم الرأس فيه · وذهب الجهور إلى أن مسحها سنة فقط ، كما في الفقه على المذاهب الأربعة (١/٥٦) . ولم نجد لهم حجة بجوز التمسك بها في مخالفة هذا الحديث إلا قول النووي في « المجموع » (١/١٤) إنه ضعيف من جميع طوقه ! وإذا علمت أن الأمر ليس كذلك الوأن بعض طرقه صحيح لم يطلع عليه النووي . والبعض الآخر صحيح لغيره ، وأن بعض طرقه صحيح لم يطلع عليه النووي . والبعض الآخر صحيح لغيره ، استطعت أن تعرف ضعف هذه الحجة ووجوب التمسك بما دل عليه الحديث من وجوب مسح الأذنين وأنها في ذلك كالرأس ، وحسبك قدوة في هذا المذهب إمام السنة أبو عبد الله أحمد بن حنبل ، وسلفه في ذلك جماعة من الصحابة ، تقدم تسمية

بعضهم في أثناء تخويج الحديث ، وقد عزاه النووي (١/٤١٣) إلى الأكثوين من السلف .

وأما المسألة الأخرى فهي : هل يكفي في مسح الأذنين ماء الرأس ، أم لا بد لذلك من جديد ? ذهب إلى الأول الأثمة الثلاثة كما في « فيض القدير ، للمناوي فقال في شرح الحديث :

« (الأذنان من الرأس) لا من الوجه ولا مستقلتان " يعني فلا حاجة إلى أخذ ماء جديد منفرد لهما غير ماء الرأس في الوضوء ، بل يجزىء مسحها ببلل ماء الرأس ، وإلا لكان بياناً للخلقة فقط " والمصطفى علي لله لم يبعث لذلك ، وبه قال الأثمة الثلاثة " .

وخالف في ذلك الشافعية ، فذهبوا إلى أنه يسن تجديد الماء للأذنين ومسحها على الانفراد ، ولا يجب ، واحتج النووي لهم بحديث عبد الله بن زيد أن رسول الله عِرَائِيَّةٍ أَخَذَ لأَذَنِهُ مَاءً خُلافُ الذي أَخَذَ لرأسه (١).

قال النووي في • المجموع » (١ / ١١٤) :

■ حديث حسن ، رواه البيهقي ، وقال : إسناده صحيح . .

وقال في مكان آخو (١/١١٤):

« وهو حديث صحيح كما سبق بيانه قريباً ، فهذا صريح في أنها ليستا من الرأس ، إذ لو كانتا منه لما أخذ لهما ماء جديداً كسائر أجزاء الرأس ، وهو صريح في أخذ ماء جديد ».

⁽١) كان هنا في الطبعة السابقة جملة نصها : « وهو حديث صحيح كا بينته في « صحيح أبي داود » (رقم ١١١) » . ولما كن الذي بينته هناك هو متن آخر من حديث عبد الله بن زيد ، حذفت هذه الجملة ، والفضل في لفت النظر إلى همذا ، يعود إلى أحد طلابنا الأذكياء في الجامعة الإسلامية ، حين كنت مدرساً لمادة الحديث فيها ، جزاه الله خيراً .

قلت : ولا حجة فيه على ما قالوا ، إذ غاية مافيه مشروعية أخذ الماء لهما ، وهذا لا ينافي جواز الاكتفاء بماء الرأس ، كما دل عليه هذا الحديث ، فاتفقا ولم يتعارضا . ويؤيد ما ذكرت أنه صح عنه عليه :

« أنه مسح برأسه من فضل ماءٍ كان في يده » .

رواه أبو داود في « سننه » بسند حسن كما بينته في « صحيح سننه » (رقم ١٢١) وله شاهد من حديث ابن عباس في « المستدرك » (١٤٧/١) بسند حسن أيضاً ، ورواه غيره . فانظر « تلخيص الحبير » (ص ٣٣) .

وهذا كله يقال على فرض التسليم بصحة حديث عبد الله بن زيد ، ولكنه غير ثابت ، بل هو شاذ كما ذكرت في « صحيح سنن أبي داود » (رقم ١١١) وبينته في « سلسلة الأحاديث الضعيفة » تحت رقم (٩٩٧) .

وجملة القول ، فإن أسعد الناس بهذا الحديث من بين الأئمة الأربعة أحمد ابن حنبل رضي الله عنهم أجمعين ، فقد أخذ بما دل عليه الحديث في المسألتين ، ولم يأخذ به في الواحدة دون الأخرى كما صنع غيره .

ما لم يعرف الطب الحديث

٣٧ - (غطوا الإناء ، وأوكوا السقاء ، فإن في السنة ليــــلة ينزل فيها وباءٌ ، لا يمر بإناء ليس عليه غطاءٌ ، أو سقاءٌ ليس عليه وكاءٌ ، إلا نزل فيه من ذلك الوباء) .

رواه مسلم (٦/ ١٠٥) وأحمد (٣/ ٣٥٥) من طويق القعقاع بن حكيم عن جابر بن عبد الله موفوعاً .

(أو كوا) أي شدوا رؤوسها بلوك، وهو الخيط الذي تشد به التربة ونحوها .

وفي رواية لمسلم وغيره :

(غطوا الإناء ، وأوكوا السقاء ، وأغلقوا الباب ، وأطفئوا السراج ، فإن الشيطان لا محل سقاء ، ولا يفتح باباً ، ولا يكشف إناء ، فإن لم مجد أحدكم إلا أن يعرُض على إنائه عوداً ، ويذكو اسم الله فليفعل ، فإن الفويسقة (يعني الفارة) متضرم على أهل البيت بيتهم) .

وللحديث طوق وألفاظ أخوى ، وقد سقتها في « إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل • رقم (٣٨) وسيطبع قريباً إن شاء الله تعالى .

٣٨ ـ (إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه [كله] ثم لينتزعه ، فإن في إحدى جناحيه داءً ، وفي الأخرى شفاءً) .

ورد من حدیث أبي هویرة ، وأبي سعید الحدري ، وأنس بن مالك . ١ ـ أما حدیث أبي هویرة فله عنه طرق :

الأول : عن عبيد بن حنين قال : صمعت أبا هويوة يقول ، فذكره .

أخرجه البخاري (٢/٣٦٩ و ١/٧٤ - ٧٢) ، والدارمي (٢/٩٩) ، وابن ماجه (٣٥٠٥) ، وأحمد (٣٩٨/٣) ، وما بين المربعين زيادة له ، وهي للبخاري في رواية له .

الثاني : عن سعيد بن أبي سعيد عنه .

رواه أبو داود (٣٨٤٤) من طريق أحمد ، وهذا في « المسند » (٣/ ٣٢٩ ٢٢٩) ، والحسن بن عوفة في « جزئه » (ق ٩١ / ١) من طويق محمد بن عجلات عنه به وزاد :

« وإنه يتقي بجناحه الذي فيه الداء ، فليغمسه كله » . وإسناده حسن .

وقد تابعه إبراهيم بن الفضل عن سعيد به .

أخرجه أحمد (٢/٣/٢) ، وإبراهيم هذا هو المخزومي المدني وهو ضعيف . الثالث : عن ثمامة بن عبد الله بن أنس عنه به .

أخوجه الدارمي وأحمد (٢/ ٢٦٣ , ٣٥٥ , ٣٨٨) ، وسنده صحيح على شرط مسلم .

الرابع : عن محمد بن سيرين عنه به .

رواه أحمد (٢/٥٥٣٠٨٠) ، وسنده صحيح أيضاً .

الخامس : عن أبي صالح عنه .

رواه أحمد (7/0.7) ، والفاكهي في « حديثه » (7/0.7) ، بسند حسن .

٢ ـ وأما حديث أبي سعيد الحدري فلفظه :

٣٩ ـ (إن أحد جناحي الذباب سم والآخر شفاء ، فإذا وقع في الطعام ، فامقلوه ، فإنه يقدم السم ، ويؤخر الشفاء).

رواه أحمد (عرب ٢٠/٣) : ثنا يزيد قال : ثنا ابن أبي ذئب ، عن سعيد بن خالد قال :

دخلت على أبي سلمة فأتانا بزبد وكُتلة ، (١) فأسقط ذباب في الطعام ، فجعل أبو سلمة يمقله بأصبعه فيه ، فقلت : يا خال ! ما تصنع ? فقال : إن أبا سعيد الحدري حدثني عن رسول الله عليه قال : فذكره .

ورواه ابن ماجه (٣٥٠٤): حدثنا أبو بكو بن أبي شيبة ، ثنا يزيد بن هارون

⁽١) هو من التمر والطحين وغيره ما جمع . كما في « القاموس » .

به موفوعاً دون القصة . ورواه الطيالسي في « مسنده » (۲۱۸۸) : حدثنا ابن أبي ذئب به ، وعنه رواه النسائي (7/70) ، وأبو يعلى في « مسنده » (ق 7/7) وابن حبان في « الثقات » (7/7) .

قلت : وهذا سند صحيح رجاله ثقات رجال الشيخين غير سعيد بن خالد وهو القارظي وهو صدوق كما قال الذهبي والعسقلاني .

٣ ـ وأما حديث أنس ، فرواه البزار ورجاله رجال الصحيح ، رواه الطبراني في « الأوسط » كما في « مجمع الزوائد » (٣٨/٥) ، وابن أبي خيشة في الريخه الكبير » ، قال الحافظ ، وإسناده صحيح ، كما في « نيل الأوطار » (١/٥٥).

أما بعد " فقد ثبت الحديث بهذه الأسانيد الصحيحة ، عن هؤلاء الصحابة الثلاثة أبي هويرة وأبي سعيد وأنس ، ثبوتاً لا مجال لرده ولا للتشكيك فيه ، كما ثبت صدق أبي هويرة رضي الله عنه في روايته إياه عن رسول الله عليه المعض غلاة الشيعة من المعاصرين ، ومن تبعه من الزائغين ، حيث طعنوا في رضي الله عنه لروايته إياه ، واتهموه بأنه يكذب فيه على رسول الله عليه وحاشاه من ذلك ، فهذا هو التحقيق العلمي يثبت أنه بريء من كل ذلك ، وأن الطاعن فيه هو الحقيق بالطعن فيه " لأنهم رموا صحابياً بالبهت ، وردوا حديث رسول الله عليه هو الحقيق بالطعن فيه " لأنهم رموا صحابياً بالبهت ، وردوا حديث رسول الله علمت ، وليت شعري هل علم هؤلاء بعدم تفود أبي هويرة بالحديث ، وهو حجة علمت ، وليت شعري هل علم هؤلاء بعدم تفود أبي هويرة بالحديث ، وهو حجة ولو تفود ، أم جهلوا ذلك ، فإن كان الأول فلماذا يتعللون برواية أبي هويرة إياه ، ويوهمون الناس أنه لم يتابعه أحد من الأصحاب الكرام ?! وإن كان الآخر فهلا سألوا أهل الاختصاص والعلم بالحديث الشريف ? وما أحسن ما قبل :

فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم مُ إِن كثيراً من الناس يتوهمون أن هذا الحديث مخالف ما يقوره الأطباء وهو

أن الذباب بحمل بأطرافه الجرائيم ، فإذا وقع في الطعام أو في الشراب علقت به تلك الجواثيم ، والحقيقة أن الحديث لا يخالف الأطباء في ذلك ، بل هو يؤيدهم إذ مخبر أن في أحد جناحه داء ، ولكنه يزيد عليهم فيقول : « وفي الآخر شفاء »، فهذا بما لم يحيطوا بعلمه ، فوجب عليهم الإيمان به إن كانوا مسلمين ، وإلا فالتوقف إذا كانوا من غيرهم إن كانوا عقلاء علماء ! ذلك لأن العلم الصحيح يشهد أن عدم العلم بالشيء لا يستلزم العلم بعدمه .

نقول ذلك على افتراض أن الطب الحديث لم يشهد لهذا الحديث بالصحة ، وقد اختلفت آراء الأطباء حوله ، وقرأت مقالات كثيرة في مجلات مختلفة كل يؤيد ماذهب إليه له تأييداً أو رداً ، ونحن بصفتنا مؤمنين بصحة الحديث وأن النبي عليقة و ما ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى)، لا يهمنا كثيراً ثبوت الحديث من وجهة نظر الطب ، لأن الحديث برهان قائم في نفسه لا يحتاج إلى دعم خارجي ومع ذلك فإن النفس تزداد إعاناً حين ترى الحديث الصحيح يوافقه العلم الصحيح، ولذلك فلا يخلو من فائدة أن أنقل إلى القراء خلاصة محاضرة ألقاها أحد الأطباء في جمعية الهداية الإسلامية في مصر حول هذا الحديث قال :

«يقع الذباب على المواد القذرة المملوءة بالجواثيم التي تنشأ منها الأمواض المختلفة ، فينقل بعضها بأطرافه ، ويأكل بعضاً ، فيتكون في جسمه من ذلك مادة سامة يسميها علماء الطب به «مبعد البيكتريا ، وهي تقتل كثيراً من جواثيم الأمواض ، ولا يمكن لتلك الجواثيم أن تبقى حية أو يكون لها تأثير في جسم الإنسان في حال وجود مبعد البكتريا . وأن هناك خاصة في أحد جناحي الذباب ، هي أنه كول البكتريا إلى ناحيته ، وعلى هذا فإذا سقط الذباب في شراب أو طعام وألقى الجواثيم العالقة بأطرافه في ذلك الشراب ، فإن أقرب مبيد لتلك الجواثيم وأول واق منها هو مبعد البكتريا الذي يحمله الذباب في جوفه قريباً من أحد جناحيه . فإذا كان هناك داء فدواؤه قريب منه ، وغس الذباب كله وطرحه كاف ختاصة في إبطال عملها ..

وقد قرأت قديماً في هذه المجلة بحثاً ضافياً في هذا المعنى الطبيب الأستاذ سعيد السيوطي (مجلد العام الأول) وقرأت كلمة في مجلد العام الفائت (ص ٥٠٣). كلمة للطبيين محمود كمال ومحمد عبد المنعم حسين نقلًا عن مجلة الأزهر .

ثم وقفت على العدد (٨٢) من « مجلة العربي » الكويتية ص ١٤٤ تحت عنوان : " أنت تسأل ، ونحن نجيب » بقلم المدعو عبد الوارث كبير ، جواباً له على سؤال عما لهذا الحديث من الصحة والضعف ? فقال :

« أما حديث الذباب ، وما في جناحيه من داء وشفاء ، فحديث ضعيف ، بل هو عقلًا حديث مفترى ، فمن المسلم به أن الذباب مجمل من الجراثيم والأقذار... ولم يقل أحد قط أن في جناحي الذبابة داء وفي الآخر شفاء ، إلا من وضع هذا الحديث أو افتراه ، ولو صح ذلك لكشف عنه العلم الحديث الذي يقطع بمضار الذباب ومحض على مكافحته » .

وفي الكلام على اختصاره من الدس والجهل ما لا بد من الكشف عنه دفاعاً عن حديث رسول الله عليه الله عليه عنه وصيانة له أن يكفر به من قد يغتر بزخوف القول!

فأقول:

أولاً : لقد زعم أن الحديث ضعيف ، يعني من الناحية العلمية الحديثية بدليل. قوله : • بل هو عقلاً حديث مفترى • .

وهذا الزعم واضح البطلان ، تعوف ذلك بما سبق من تخويج الحديث من طوق ثلاث عن رسول الله على ذلك أن أحداً من أهل العلم لم يقل بضعف الحديث كما فعل هذا الكاتب الجريء!

ثانياً : لقد زعم أنه حديث مفترى عقلًا .

وهذا الزعم ليس وضوح بطلانه بأقل من سابقه ، لأنه مجرد دعوى لم يستى

دليلًا يؤيده به سوى الجهل بالعلم الذي لا يمكن الإحاطة به ، ألست تراه يقول: « ولم يقل أحد ... ، ولو صح لكشف عنه العلم الحديث

فهل العلم الحديث – أيها المسكين ـ قد أحاط بكل شيء علما ، أم أن أهله الذين لم يصابوا بالغرور ـ كما أصيب من يقلدهم منا – يقولون : إننا كلما ازددنا علماً بما في الكون وأسراره ، ازددنا معرفة بجهلنا ! وأن الأمو بحق كما قال الله تبارك وتعالى : (وما أوتيتم من العلم إلا قليلا) .

وأما قوله : « إن العلم يقطع بمضار الذباب ويحض على مكافحته »!

فغالطة مكشوفة ، لأننا نقول : إن الحديث لم يقل نقيض هذا ، وإنحا تحدث عن قضية أُخوى لم يكن العلم يعوف معالجتها ، فإذا قال الحديث : «إذا وقع الذباب . . » فلا أحد يفهم ، لا من العرب ولا من العجم ، اللهم إلا العجم في عقولهم وأفهامهم أن الشرع يبارك في الذباب ولا يكافحه ?

قالناً - قد نقلنا لك فيا سبق ما أثبته الطب اليوم ، من أن الذباب محمل في جوفه ما سموه به « مبعد البكتريا ، القاتل للجراثيم . وهذا وإن لم يكن موافقاً لما في الحديث على وجه النفصيل ، فهو في الجملة مرافق لما استنكره الكانب المشار إليه وأمثاله من اجتاع الداء والدراء في الذباب ، ولا يبعد أن يأتي يوم تنجلي في معجزة الرسول علي في ثبوت التفاصيل المشار إليها علمياً ، (ولتعلمن نبأه ، بعد حين) .

وإن من عجيب أمر هذا الكاتب وتناقضه ، أنه في الوقت الذي ذهب فيه الى تضعيف هذا الحديث ، ذهب إلى تصحيح حديث ، طهور الإناء الذي يلغ فيه الكلب أن يغسل سبع مرات : إحداهن بالتراب » فقال :

« حديث صحيح متفق عليه • فإنه إذا كانت صحته جاءت من اتفاق العلماء أو الشيخين على صحته ، فالحديث الأول أيضاً صحيح عند العلماء بدون خلاف بينهم ،

فكيف جاز له تضعيف هذا وتصحيح ذاك ؟! ثم تأوّله تأويلًا باطلًا يؤدي إلى أن الحديث غير صحيح عنده في معناه ، لأنه ذكر أن المقصود من العدد بجرد الكثرة ، وأن المقصود من التراب هو استعمال مادة مع الماء من شأنها إزالة ذلك الأثر!

وهذا تأويل باطل ، نبين البطلان وإن كان عزاه للشيخ محمود شلتوت عفا الله عنه .

فلا أدري أي خطأيه أعظم ، أهو تضعيفه للحديث الأول وهو صحيح « أم تأويله للحديث الآخر وهو تأويل باطل !.

وبهذه المناسبة ، فإني أنصح القراء الكوام بأن لا يثقوا بكل ما يكتب اليوم في بعض المجلات السائرة ، أو الكتب الذائعة ، من البحوث الاسلامية ، وخصوصاً ما كان منها في علم الحديث ، إلا إذا كانت بقلم من يوثق بدينه أولا ، ثم بعلمه واختصاصه فيه ثانياً ، فقد غلب الغرور على كثير من كتاب العصر الحاضر ، وخصوصاً من مجمل منهم لقب « الدكتور » ! . فإنهم يكتبون فيا ليس من اختصاصهم ، وما لا علم لهم به ، وإني لأعرف واحداً من هؤلاء ، أخرج حديثاً إلى الناس كتاباً جله في الحديث والسيرة ، وزعم فيه أنه اعتمد فيه على ما صح من الأحاديث والأجديث والسيرة ! ثم هو أورد فيه من الروايات الأحاديث والأجديث والمتبون بالكذب من الرواة كالواقدي وغيره ، بل أورد فيه حديث : « نحن نحكم بالظاهر » والله يتولى السرائر » ، وجزم بنسبته إلى النبي على السرائر » أمع أنه بما لا أصل له عنه بهذا اللفظ ، كما نبه عليه حديث : « فاحذروا أيها القراء أمثال هؤلاء . حفاظ الحديث كالسخاوي وغيره ، فاحذروا أيها القراء أمثال هؤلاء .

من تربية الاطفال

• ٤ ـ (إذا كان جُنح الليل ، فكفوا صبيانكم ، فإن الشياطين تنتشر حينئذ ، فإذا ذهبت ساعة من العشاء فخلوهم) .

أخرجه البخاري (٣٢٢/٢ , ٣٢٢/٤) ، ومسلم (١٠٦/٦) ، وأبو داود (٣٧٣٣) من طريق عطاء بن أبي رباح عن جابر بن عبد الله موفوعاً .

ورواه أحمد (٣٨٨/٣) بنحوه وزاد:

« فإن للجن انتشاراً وخطفة » وسنده صحيح.

(جنح الليل) أي : إذا أقبل ظلامه . قال الطبيي : « جنح الليل » : طائفة منه ، وأراد به هنا الطائفة الأولى منه ، عند امتداد فحمة العشاء .

من فضل الائذان

١ عجب ربكم من راعي غنم في رأس شَطَيَّة بجبل،
 يؤذن بالصلاة ، ويصلي، فيقول الله عز وجل: انظروا إلى عبدي هذا
 يؤذن ويقيم الصلاة ، يخاف مني ، فقد غفرت لعبدي وأدخلته الجنة) .

رواه أبو داود في « صلاة السفو » رغم (١٢٠٣) ، والنسائي في « الأذان » (١٢٠٨) وابن حبان (٢٦٠) من طويق ابن وهب عن عمرو بن الحارث أن أبا عشانة حدثه عن عقبة بن عامر قال : صمعت رسول الله علي يقول : فذكره .

قلت : وهذا إسناد مصري صحيح ، رجاله كلهم ثقات ، وأبو عشانة اسمه حي بن يؤمن وهو ثقة .

(الشظمة): قطعة من رس الجلل مرتفعة.

وفي الحديث من الفقه استحباب الأذان لمن يصلي وحده ، وبذلك ترجم له النسائي، وقد جاء الأمر به وبالإقامة أيضاً في بعض طرق حديث المسيء صلاته، فلا ينبغي التساهل بها .

٢٤ - (من أذن اثنتي عشرة سنة وجبت له الجنة ، وكتب له
 بتأذينه في كل مرة ستون حسنة ، وبإقامته ثلاثون حسنة).

رواه ابن ماجه (رقم ۷۲۸) ، والحاكم (۲۰۵/۱) ، وعنه البيهقي (۲۰۵/۱) ، وابن عدي (۱/۲۲۰) ، والبغوي في « شرح السنة » (۱/۵۸/۱-۲) والضياء في « المنتقى من مسموعاته بمرو » (۱/۳۲) » كلهم عن عبد الله بن صالح ثنا يجيى بن أيوب عن ابن جريج عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً ، وقال الحاكم :

« صحيح على شرط البخاري » ووافقه الذهبي ! وقال المنذري (١١١/١) :

■ وهو كما قال ، فإن عبد الله بن صالح كاتب الليث ، وإن كان فيه كلام
 فقد روى عنه البخاري في (الصحيح) .

وهذا من المنذري أولى من موافقة الذهبي المطلقة على تصحيح الحديث لا سيا وهو قد أورده في توجمة عبد الله بن صالح هذا في جملة ما أنكو عليه من الأحاديث .

وقال ابن عدي عقب الحديث :

« لا أعلم روى بهذا الإسناد عن ابن وهب (كذا ولعله ابن أبوب) غير أبي صالح، وهو عندي مستقيم الحديث، إلا أنه يقع في حديثه في أسانيده ومتونه غلط، ولا يتعمد الكذب ».

وقال البغوي :

« عبد الله بن صالح كاتب الليث صدوق ، غير أنه وقع في حديثه مناكير . .

ولذلك قال البوصيري في « الزوائد » (ق ٢/٤٨) : « إسناده ضعيف لضعف عبد الله بن صالح ».

وللحديث علة أخرى وهي : عنعنة ابن جريج ، وقد قال البيهقي عقبه :

« وقد رواه مجيى بن المتوكل ، عن ابن جريج عمن حدثه " عن نافع . قال البخاري : وهذا أشبه » .

قلت : فتبين أن هذا الإسناد لاتقوم به حجة ، لكن ذكر له الحاكم شاهداً من طويق ابن وهب ، أخبرني ابن لهيعة ، عن عبد الله بن أبي جعفو ، عن نافع به .

وهذا سند صحيح « رجاله كلهم ثقات ، وابن لهيعة وإن كان فيه كلام من قبل حفظه « فذلك خاص بما إذا كان من غير رواية العبادلة عنه » وابن وهب أحدهم ، قال عبد الغني بن سعيد الأزدي والساجي وغيرهما :

ا إذا روى العبادلة عن ابن لهيعة فهو صحيح : ابن المبارك ■ وابن وهب ، والمقريء ■ .

وبذلك يصير الحديث صحيحاً . والحمد لله على توفيقه .

وفي هذا الحديث فضل ظاهر للمؤذن المثابر على أذانه هذه المدة المذكورة فيه . ولا يجفى أن ذلك مشروط بمن أذن خالصاً لوجه الله تعالى ، لا يبتغي من ورائه رزقاً ، ولا رباء ، ولا سبعة ، للأدلة الكثيرة الثابتة في الكتاب والسنة ، التي تفيد أن الله تعالى لا يقبل من الأعمال إلا ما خلص له . (راجع كتاب الرباء في أول «الترغيب والترهيب » للمنذري) .

وقد ثبت أن رجلًا جاء إلى ابن عمر فقال: إني أحبك في الله ، قال: فاشهد علي "أني أبغضك في الله! قال: ولم ؟ قال: لأنك تلبح ن في أذانك، وتأخذ عليه أجراً!

وإن بما يؤسف له حقاً أن هذه العبادة العظيمة ، والشعيرة الإسلامية ، قد انصرف أكثر علماء المسلمين عنها في بلادنا ، فلا تكاد ترى أحداً منهم يؤذن. في مسجد ما ، إلا ما شاء الله ، بل وبما خجلوا من القيام بها ، بينا تراهم ينهافتون على الإمامة ، بل ويتخاصمون ! فإلى الله المشتكى من غوبة هذا الزمان .

توسيع الكمبة وفتح باب آخر لها

عندي من النفقة ما يقو ي على بنائه]، [لأنفقت كنز الكعبة في سبيل عندي من النفقة ما يقو ي على بنائه]، [لأنفقت كنز الكعبة في سبيل الله ، و] لهدمت الكعبة ، فألزقتها بالأرض [ثم لبنيتها على أساس إبراهيم] ، وجعلت لها بابين ، باباً شرقياً [يدخل الناس منه] ، وباباً غربياً [يخرجون منه] ، [وألزقتها بالأرض] ، وزدت فيها ستة أذرع من الحجر (وفي رواية : ولأدخلت فيها الحجر) ، فإن فريشاً اقتصرتها حيث بنت الكعبة ، [فإن بدا لقومك من بعدي أن يبنوه فهلمي لأربك ما تركوا منه ، فأراها قريباً من سبعة أذرع] .

(وفي رواية عنها قالت : سألت رسول الله عَلَيْكِيْةِ عن الجدر (أي الحجر) ، أمن البيت هو ؟ قال : نعم ، قلت : فــــلم لم يدخلوه في البيت ؟ قال : إن قومك قصّرت بهم النفقة ، قلت : فما شأن بابه مرتفعاً ؟ قال : فعل ذلك قومك ليُدُخِلوا من شاؤوا ، ويمنعوا من

شاؤوا ، (وفي رواية: تعززاً أن لا يدخلها إلا من أرادوا ، فكان الرجل إذا أراد أن يدخلها يدعونه يرتقي حتى إذا كاد أن يدخل دفعوه فسقط) ولولا أن قومك حديث عهد هم في الجاهلية ، فأخاف أن تنكر قلوبهم ، لنظرت أن أدخل الجدر في البيت ، وأن ألزق بابه بالأرض)، فلما ملك ابن الزبير هدمها ، وجعل لها بابين . (وفي دواية فذلك الذي حمل ابن الزبير على هدمه ، قال يزيد بن رومان : وقد شهدت ابن الزبير حين هدمه وبناه وأدخل فيه الحجر ، وقد رأيت أساس إبراهيم عليه السلام حجارة متلاحمة كأسنمة الإبل متلاحكة) .

من ففه الحديث

يدل هذا الحديث على أموين :

الأول : أن القيام بالإصلاح إذا ترتب عليه مفسدة أكبر منه وجب تأجيله > ومنه أخذ الفقهاء قاعدتهم المشهورة « دفع المفسدة ، قبل جلب المصلحة » .

الثاني : أن الكعبة المشرفة مجاجة الآن إلى الإصلاحات التي تضمنها الحديث

لزوال السبب الذي من أجله ترك رسول الله عليه ذلك ، وهو أن تنفر قلوب من كان حديث عهد بشرك في عهده عليه ، وقد نقل ابن بطال عن بعض العلماء أن النفرة التي خشيها عليه أن ينسبوه إلى الإنفواد بالفخر دونهم ».

ويمكن حصر تلك الإصلاحات فيما يلي :

١ - توسيع الكعبة وبناؤها على أساس إبراهيم عليه الصلاة والسلام ، وذلك بضم نحو ستة أذرع من الحجو .

٧ ـ تسوية أرضها بأرض الحوم .

٣ _ فتح باب آخر لها من الجهة الغربية .

٤ - جعل البابين منخفضين مع الأرض لتنظيم وتيسير الدخول إليها والحروج
 منها لكل من شاء .

ولقد كان عبد الله بن الزبير رضي الله عنها قد قام بتحقيق هذا الإصلاح بكامله إبان حكمه في مكة ، ولكن السياسة الجائرة أعادت الكعبة بعده إلى وضعها السابق ! وهاك تفصيل ذلك كما رواه مسلم ، وأبو نعيم ، بسندهما الصحيح عن عطاء قال :

« لما احترق البيت زمن يزيد بن معاوية حين غزاها أهل الشام ، فكان من أمره ما كان ، تركه ابن الزبير حتى قدم الناس الموسم ، يريد أن يجر بهم أو يحر بهم على أهل الشام ، فلما صدر الناس قال : يا أيها الناس ، أشيروا علي في الكعبة أنقضها ثم أبني بناءها ، أو أصلح ما وهي منها ؟ قال ابن عباس : فإني قد نُفرِق لي رأي فيها : أدى أن تصلح ما وهي منها ، وتدع بيتاً أسلم الناس عليه ، وأحجاراً أسلم الناس عليها " وبعث عليها النبي عليه الناس الزبير : لو كان أحدكم احترق بيته ما رضي حتى مُجدة ، فكيف بيت ربكم ؟! إني مستخير ربي ثلاثاً ثم عازم على أمري ، فلما مضي الثلاث أجمع رأيه على أن ينقضها ،

فتحاماه الناس ، أن ينزل بأول الناس يصعد فيه أمر من السماء! حتى صعيده رجل فألقى منه حجارة ، فلما لم يره الناس أصابه شيء ، تتابعوا فنقضوه حين بلغوا به الأرض ، فجعل ابن الزبير أعمدة فستر عليها الستور حتى ارتفع بناؤه ، وقال ابن الزبير : إني سمعت عائشة تقول : إن النبي عَلِيقٍ قال : (فذكر الحديث بالزبادة الأولى ثم قال) : فأنا اليوم أجد ما انفتى ولست أخاف الناس ، فزاد فيه خمس أدرع من الحجر حتى أبدى أساً نظو الناس إليه ، فبنى عليه البناء وكان طول الكعبة ثماني عشرة دراعاً ، فلما زاد فيه استقصره فزاد في طوله عشر أدرع ، وجعل له بابين أحدهما يدخل منه ، والآخر مجزج منه ، فلما قتل ابن الزبير كتب الحجاج إلى عبد الملك بن مروان يخبره بذلك ، ويخبره أن ابن الزبير قد وضع البناء على أس نظر إليه العدول من أهل محة ، فحتب إليه عبد الملك: إن الزبير في شيء ، أما ما زاد في طوله فأقوه ، وأما ما زاد فيه من الحجر فوده إلى بنائه ، وسد الباب الذي فتحه ، فنقضه ، وأعاده في بنائه »

ذلك ما فعله الحجاج الظالم بأمو عبد الملك الخاطى، ، وما أظن أنه يبور له خطأه ندمه فيا بعد ، فقد روى مسلم وأبو تعيم أيضاً عن عبد الله بن عبيد قال:

« وفد الحارث بن عبد الله على عبد الملك بن مروان في خلافته ، فقال عبد الملك : ما أظن أبا حبيب (يعني : ابن الزبير) سمع من عائشة ما كان يزعم أنه سمعه منها ، قال الحارث : بلى أنا سمعته منها ، قال : سمعنها تقول ماذا ؟ قال : قالت : قال رسول الله علي : فذكر الحديث) ، قال عبد الملك للحارث : أنت سمعنها تقول هذا ؟ قال : نعم ، قال : فنكث ساعة بعصاه ثم قال : وددت أني تركته وما تحمل » .

وفي رواية لها عن أبي قزعة :

« أن عبد الملك بن مروان بينها هو يطوف بالبيت إذ قال : قاتل الله ابن الزبير حيث يكذب على أم المؤمنين يقول : سمعتها تقول : (فذكر الحديث) ، فقال الحادث بن عبد الله بن ربيعة : لا تقل هذا يا أمير المؤمنين ، فأنا سمعت أم المؤمنين تحدث هذا ، قال : لو كنت سمعته قبل أن أهدمه لتركته على ما بنى. ابن الزبير ، .

أقول: كان عليه أن يتثبت قبل الهدم فيسأل عن ذلك أهل العلم ، إن كان يجوز له الطعن في عبد الله بن الزبير ، واتهامه بالكذب على رسول الله على يجوز له الطعن في عبد الله بن الزبير ، واتهامه بالكذب على رسول الله على على وقد تبين لعبد الملك صدقه رضي الله عنه عنابعة الحارث إياه ، كما تابعه جماعة كثيرة عن عائشة رضي الله عنها ، وقد جمعت رواياتهم بعضها إلى بعض في هذا الحديث ، فالحديث مستفيض عن عائشة ، ولذلك فإني أخشي أن يكون عبد الملك على علم سابق بالحديث قبل أن يهدم البيت ، ولكنه تظاهر بأنه لم يسمع به إلا من طريق ابن الزبير ، فلما جابهه الحارث بن عبد الله بأنه سمعه من عائشة أيضاً أظهر الندم على ما فعل ، ولات حين مندم .

هذا ، وقد بلغنا أن هناك فكرة أو مشروعاً لتوسيع المطاف حول الكعبة ونقل مقام إبراهيم عليه الصلاة والسلام إلى مكان آخر ، فأقترح بهذه المناسبة على المسؤولين أن يبادروا إلى توسيع الكعبة قبل كل شيء وإعادة بنائها على أساس إبراهيم عليه السلام تحقيقاً للرغبة النبوية الكريمة المتجلية في هذا الحديث ، وإنقاذاً للناس من مشاكل الزحام على باب الكعبة الذي يشاهد في كل عام ، ومن سيطرة الحارس على الباب الذي يمنع من الدخول من شاء ويسمح لمن شاء ، من أجل دريهات معدودات ! (١)

⁽١) قلت : ثم بلغنا أنه تحقق المشروع المذكور ، فنقل المقام إلى مكان بعيد عن الكعبة ، ولم يبن عليه ، وإنما وضع فوقه صندوق بلوري ، بحيث يرى المقام من تحته . فلعلم يحققون أيضاً اقتراحنا هذا . والله الموفق .

ع ع ـ (خياركم من أطعم الطعام).

رواه لوين في « أحاديثه » (٣/٢٥) : ثنا عبيد الله بن عمر عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن حمزة بن صهيب عن أبيه قال :

قال عو لصيب : أي رجل أنت ، لولا خصال ثلاث فيك إقال : وما هن؟ قال : اكتنت وليس لك ولد ، وانتمت إلى العرب وأنت من الروم ، وفيك سرف في الطعام . قال : أما قولك : اكتنت ولم يولد لك ، فإن رسول الله عرف كناني أبا يحيى ، وأما قولك : انتمت إلى العرب ولست منهم ، وأنت رجل من الروم . فإني رجل من النمو بن قاسط فسبتني الروم من الموصل بعد إذ أنا غلام عرفت نسبي ، وأما قولك : فيك سرف في الطعام ، فإني سمعت رسول الله عرف ني يقول : فذكره .

وهكذا أخوجه ابن عساكر (٨ / ١٩٤ - ١٩٥) والضياء المقدسي في « الأحاديث المختارة » (١/١٦) والحافظ ابن حجر في » الأحاديث العالميات » (رقم ٢٥) وقال :

« حديث حسن رواه ابن ماجه وأبو يعلى والطبراني . .

قلت : وله شواهد من حديث جابر وغيره ، عند ابن عساكو ، يرتقي بها الحديث إلى درجة الصحة .

أما ابن ماجه فروى (٣٧٣٧) قصة الكنية فقط ، وقال البوصيري في « الزوائد »: « إسناده حسن » .

ورواه أحمد (١٦/٦) بتامه وزاد : « ورد السلام . . وإسناده حسن ، وهو وإن كان فيه زهير وهو ابن محمد التميمي الحراساني فإنه من روابة غير الشاميين عنه وهي مستقيمة .

ثم رواه أحمد (٣٣٣/٦) من طريق زيد بن أسلم أن عمر بن الحطاب قال لصهيب : فذكره نحوه . ورجاله ثقات لكنه منقطع بين زيد وعمر .

وله شاهد عند لوين من حديث أبي هويرة مرفوعاً .

ورجاله ثقات غير أبي عبيد مولى عبد الرحمن الراوي له عن أبي هويرة فالم أجد له ترجمة .

مي فوائد الحديث

و في هذا الحديث فوائد :

الأولى: مشروعية الاكتناء ، لمن لم يكن له ولد " بل قد صح في البخاري وغيره أن النبي على كنى طفلة صغيرة حينا كساها ثوباً جميلاً فقال لها: هذا سنا يا أم خالد ، هذا سنا يا أم خالد " . وقد هجر المسلمون لاسيا الأعاجم منهم هذه السنة العربية الإسلامية " فقلما تجد من يكتني منهم ولو كان له طائفة من الأولاد ، فكيف من لا ولد له ? وأقاموا مقام هذه السنة ألقاباً مبتدعة ، مثل: الأفندي ، والبيك ، والباشا ، ثم السيد ، أو الأستاذ ، ونحو ذلك مما يدخل بعضه أو كله في باب التزكية المنهي عنها في أحاديث كثيرة . فليتنبه لهذا .

الثانية : فضل إطعام الطعام " وهو من العادات الجميلة التي امتاز بها العرب على غيرهم من الأمم ، ثم جاء الإسلام وأكد ذلك أيما توكيد كما في هذا الحديث الشريف ، بينما لا تعرف ذلك أوربا ، ولا تستذوقه ، اللهم إلا من دان بالإسلام منها كالألبان ونحوهم ، وإن بما يؤسف له أن قومنا بدؤوا يتأثرون بأوربا في طويقة حانها ، ما وافق الإسلام منها وما خالف ، فأخذوا لا يهتمون بالضافة ولا يلقون لها بالاً ، اللهم إلا ما كان منها في المناسبات الرسمية ، ولسنا نويد هذا

بل إذا جاءنا أي صديق مسلم وجب علينا أن نفتح له دورنا ، وأن نعوض عليه ضيافتنا ، فذلك حق له علينا ثلاثة أيام ، كما جاء في الأحاديث الصحيحة ، وإن من العجائب التي يسمعها المسلم في هذا العصر الاعتزاز بالعربية ، بمن لا يقدرها قدرها الصحيح ، إذ لا نجد في كثير من دعائها اللفظيين من تتمثل فيه الأخلاق الحربية ، كالكرم ، والغيرة ، والعزة ، وغيرها من الأخلاق الكرية التي هي من مقومات الأمم ، ورحم الله من قال :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت فإن مم ُ ذهبت أخلاقهم ذهبوا وأحسن منه قول رسول الله علية :

٥٤ ـ (إنما بعثت لأتم مكارم (وفي رواية صالح) الأخلاق).

رواه البخاري في « الأدب المفود » رقم (٢٧٣) ، وابن سعد في « الطبقات » (١٩٢/١) ، والحب عساكر في « الر١٩٢) ، والحب عساكر في « تاريخ دمشق » (١/٢٦٧/١) من طويق ابن عجلان عن القعقاع بن حكيم عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً .

وهذا إسناد حسن " وقال الحاكم : " صحيح على شرط مسلم " ، ووافقه الذهبي ! وابن عجلان ، إنما أخرج له مسلم مقروناً بغيره .

وله شاهد، أخرجه ابن وهب في « الجامع » (ص ٧٥) : أخبرني هشام بن سعد عن زيد بن أسلم موفوعاً به .

وهذا موسل حسن الإسناد ، فالحديث صحيح . وقد رواه مالك في « الموطأ » (٨/٩٠٤/٣) بلاغاً ، وقال ابن عبد البر :

« هو حديث صحيح متصل من وجوه صحاح عن أبي هريرة وغيره ، .

القدر وحديث القبضتين حق

7 ٤ - (هؤلاء لهذه وهؤلاء لهذه) .

رواه المخلص في • الفرائد المنتقاة • (ج ١/٣٤/١) ، والطبراني في « المعجم الصغير » (ص ٧٧) من حديث ابن عمر مرفوعاً بزيادة :

« فتفرق الناس ، وهم لا مختلفون في القدر » . وإسناده صحيح .

✓ ٤ - (إن الله عز وجل قبض قبضة فقال : في الجنة برحمتي ،
 وقبض قبضة فقال : في النار ولا أبالي) .

رواه أبو يعلى في «مسنده» (٢/١٧١) والعقيلي في «الضعفاء» (ص٩٣) وابن عدي في « الأسماء والكنى » وابن عدي في « الأسماء والكنى » (٢/٢) من حديث الحكم بن سنان ، عن ثابت ، عن أنس موفوعاً . وقال ابن عدي :

■ الحكم بن سنان بعض ما يرويه بما لا يتابع عليه .
 ونحوه قال العقيلي .

قلت : قد توبع عليه فالحديث صحيح ، وقد أشار إلى ذلك العقيلي بقوله : « وقد روي في القبضتين أحاديث بأسانيد صالحة ».. قلت : وها نحن موردوها إن شاء الله تعالى .

وقال الحاكم :

« صحيح » . وواققه الذهبي ، وهو كما قالا :

رواه أحمد وابنه في زوائد « المسند » (١/١٣٦) وابن عساكر في « تاريخ حمشق ■ (ج ١/١٣٦/١٥) .

قلت : وإسناده صحيح .

• ٥ ـ (إن الله تبارك وتعالى قبض قبضة بيمينه فقال ا هذه

لهذه ولا أبالي ، وقبض قبضة أخرى ، يعني ا بيده الأخرى ، فقال : هذه لهذه ولا أبالي).

رواه أحمد (٥٥/٦٨) عن أبي نضرة قال :

« مرض رجل من أصحاب رسول الله عَلَيْقَ الله أَصَابِ يعودونه ، فبكى ، فقيل له : ما يبكيك يا عبد الله ؟ ألم يقل لك رسول الله عَلِيقِ : خذ من شاربك ثم أقره حتى تلقاني ؟ قال : بلى ، ولكني سمعت رسول الله عَلِيقِ يقول : (فذكره ، وقال في آخره :) فلا أدري في أي القبضتين أنا » .

وإسناده صحيح .

وفي الباب عن أبي موسى وأبي سعيد وغيرهما فليراجعها من شاء في • مجمع الزوائد • (١٨٦/٦ - ١٨٧) .

وحديث أبي موسى في « حديث ^ملوَين » (١/٢٦) وفيه روح بن المسيب وهو صويلح كما قال ابن معين .

واعلم أن الباعث على تخويج هذا الحديث وذكر طوقه أمران :

الأولى: أن أحد أهل العلم وهو الشيخ محمد طاهر الفتني الهندي أورده في كتابه (تذكرة الموضوعات (ص ١٢) وقال فيه : « مضطرب الإسناد » ! ولا أدري ما وجه ذلك فالحديث صحيح من طرق كما رأيت ، ولا اضطراب فيه الإ أن يكون اشتبه عليه بجديث آخر مضطرب أو عنى طريقاً أخرى من طرقه ، ثم لم يتتبع هذه الطرق الصحيحة له . والله أعلم .

والثاني: أن كثيراً من الناس يتوهمون أن هذه الأحاديث _ ونحوها أحاديث كثيرة _ تفيد أن الإنسان مجبور على أعماله الاختيارية ، ما دام أنه حكم عليه منذ القديم وقبل أن مخلق بالجنة أو بالنار ، وقد يتوهم آخرون أن الأمو فوضى أو

حظ ، فمن وقع في القبضة اليمنى كان من أهل السعادة ، ومن كان من القبضة الأخرى كان من أهل الشقاوة " فيجب أن يعلم هؤلاء جميعاً أن الله (ليس كمثله شيء) لا في ذاته ولا في صفاته " فإذا قبض قبضة فهي بعلمه وعدله وحكمته " فهو تعالى قبض باليمنى على من علم أنه سيطيعه حين يؤمر بطاعته ، وقبض بالأخرى على من سبق في علمه تعالى أنه سيعصه حين يؤمر بطاعته ، ويستحيل على عدل الله تعالى أن يقبض باليمنى على من هو مستحق أن يكون من أهمل القبضة الأخرى ، والعكس بالعكس " كيف والله عز وجل يقول : (أفنجعل المسلمين . كالمجرمين . ما لكم كيف تحكمون) . ثم إن كلا من القبضتين ليس فيها إليمان أن يكونوا من أهل الجنة أو من أهل الناد ، بل هو حكم من الله تبادك وتعالى منها ، وكل من الإيمان أو الكفر أمران اختياريان ، الناد والعياذ بالله تعالى منها ، وكل من الإيمان أو الكفر أمران اختياريان ، وهذا مشاهد معاوم بالضرورة ، ولولا ذلك لكان الثواب ومن شاء فليكفر) ، وهذا مشاهد معاوم بالضرورة ، ولولا ذلك لكان الثواب والعقاب عيثاً " والله منزه عن ذلك .

ومن المؤسف حقاً أن نسمع من كثير من الناس حتى من بعض المشايخ التصريح بأن الإنسان مجبور لا إرادة له ! وبذلك يلزمون أنفسهم القول بأن الله مجوز له أن يظلم الناس ! مع تصريحه تعالى بأنه لا يظلمهم مثقال ذرة ، وإعلانه بأنه قادر على الظلم ولكنه نزه نفسه عنه كما في الحديث القدسي المشهور : « يا عبادي إني حومت الظلم على نفسي ... ، وإذا جوبهوا بهذه الحقيقة ، بادروا إلى الاحتجاج بقوله تعالى : (لا يسأل عما يفعل) ، مصرين بذلك على أن الله تعالى قد يظلم ولكنه لا يسأل عن ذلك ! تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ، وفاتهم أن الآية حجة عليهم لأن المراد بها - كما حققه العلامة ابن القيم وغيره - أن الله تعالى اله

لحكمته وعدله في حكمه ليس لأحد أن يسأله عما يفعل ، لأن كل أحكامه تعالى عدل واضح فلا داعي للسؤال. وللشيخ يوسف الدجوي رساله مفيدة في تفسير هذه الآية لعله أخذ مادتها من ابن القيم فلتراجع .

هذه كلمة سريعة حول الأحاديث المتقدمة حاولنا فيها إزالة شبهة بعض الناس حولها ، فإن وفقت لذلك فيها ونعمت ، وإلا فإني أحيل القارىء إلى المطولات في هذا البحث الخطير ، مثل كتاب ابن القيم السابق ، وكتب شيخه ابن تيمية الشاملة لمواضيع هامة هذه أحدها .

لا خبر في العرب ولا في العجم الا بالاسلام

ا ٥ - (أيما أهل بيت من العرب والعجم أراد الله بهم خيراً أدخل عليهم الإسلام ، ثم تقع الفتن كأنها الظلل) .

رواه أحمد (٣٤/٧٤)، والحاكم (٢/١٣)، والبيه أيضاً في «الأساء» (ص ١١٧)، وابن الأعرابي في « حديث سعدان بن نصر » (١/٤/١) وقال الحاكم :

« صحيح وليس له علة » . وأقوه الذهبي وهو كما قالا .

ودوی الحاکم (۱/۱۱ - ۱۲) منطویق ابن شهاب قال :

■ خرج عمر بن الخطاب إلى الشام ومعنا أبو عبيدة بن الجواح ، فأتوا عبلى عاضة وعمر على ناقة ، فنزل عنها وخلع خفيه فوضعها على عاتقه ، وأخذ بزمام ناقته فخاص بها المخاضة ، فقال أبو عبيدة : يا أمير المؤمنين ■ أأنت تفعل هذا ?! تخلع خفيك وتضعها على عاتقك ، وتأخذ بزمام ناقتك وتخوض بها المخاضة ؟ ! ما يسرني أن أهل البلد استشرفوك ! فقال عمو : أوه لو يقل ذا غيرك أبا عبيدة ما يسرني أن أهل البلد استشرفوك ! فقال عمو : أوه لو يقل ذا غيرك أبا عبيدة

جعلته نكالاً لأمة محمد عليه إنا كنا أذل قوم فأعزنا الله بالإسلام ، فمها نطلب العز بغير ما أعزنا الله به أذلنا الله ». وقال الحاكم:

■ صحيح على شرط الشيخين . ووافقه الذهبي ، وهو كما قالا . وفي رواية له :

« يا أمير المؤمنين ، تلقاك الجنود وبطارقة الشام وأنت على حالك هذه ? فقال عمر : إنا قوم أعزنا الله بالإسلام » فلن نبتغي العز بغيره » .

(الظلل) : هي كل ما أظلك ، واحدتها ظلة ، أراد كأنها الجبال والسحب.

٥٢ - (إن الله عز وجل لا يقبل من العمل إلا ماكان له خالصاً
 وابتغي به وجهه) •

وسببه كما رواه أبو أمامة رضي الله عنه قال:

« جاء رجل إلى رسول الله عَلَيْنَةِ فقال : أَرَأَيت رَجِلًا غَزَا يَلْتَمْسُ الأَجْوَ والذكر ماله ? فقال رسول الله عَلَيْنَةِ : لا شيء له ، فأعادها ثلاث مرات ، يقول له رسول الله عَلِيْنَةِ : لا شيء له . ثم قال » فذكره .

رواه النسائي في « الجهاد » (٢/٥٩) وإسناده حسن كما قال الحافظ العراقي في • تخريج الإحياء » (٣٢٨/٤) .

والأحاديث بمعناه كثيرة تجدها في أول كتاب ﴿ الترغيب ﴾ للحافظ المنذري.

فهذا الحديث وغيره يدل على أن المؤمن لا يقبل منه عمله الصالح إذا لم يقصد به وجه الله عز وجل ، وفي ذلك يقول تعالى : (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملًا صالحاً ، ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) . فإذا كان هذا شأن المؤمن فماذا يكون حال الكافو بربه إذا لم مخلص له في عمله ? الجواب في قول الله تبارك وتعالى : (وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثورا) .

وعلى افتراض أن بعض الكفار يقصدون بعملهم الصالح وجه الله على كفرهم ، فإن الله تعالى لا يضيع ذلك عليهم ، بل يجازيهم عليها في الدنيا ، وبذلك جاء النص الصحيح الصريح عن رسول الله عليها وهو :

٣٥ - (إن الله لا يظلم مؤمناً حسنته ، يعطى بها (وفي رواية : يثاب عليها الرزق في الدنيا) ويجزى بها في الآخرة ، وأما الكافر فيطعم بحسنات ما عمل بها لله في الدنيا ، حتى إذا أفضى إلى الآخرة لم يكن له حسنة يجزى بها) .

تلك هي القاعدة في هذه المسألة: أن الكافر يجازى على عمله الصالح شرعاً في الدنيا ، فلا تنفعه حسناته في الآخرة ، ولا مخفف عنه العذاب بسبها ، فضلًا عن أن ينجو منه . (١)

وقد يظن بعض الناس أن في السنة ما ينافي القاعدة المذكورة من مثـل الحديث الآتي :

\$ 0 - (عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله عليه ذكر عنده

⁽١) تنبيه : هذا في حسنات الكافر الذي يموت على كفره ، كما هو ظاهر الحديث الوأما إذا أسل فان الله تبارك وتعالى يكتب له كل حسناته التي كان عمل بها في كفره ، ويجازيه بها في الآخرة ، وفي ذلك أحاديث كثيرة كقوله صلى الله عليه وسلم : « إذا أسلم العبد فحسن إسلامه ، كتب الله له كل حسنة كان أزلفها » . الحديث وسيأتي إن شاء الله تعالى .

عمه أبو طالب، فقال: لعله تنفعه شفاعتي يوم القيامة فيجعل في ضحضاح من نار ، يبلغ كعبيه ، يغلي منه دماغه) .

رواه مسلم (١/٥١/١) ، وأحمد (٣/٥٠ – ٥٥) ، وابن عساكو (١/٥١/١) . وأبو يعلى في « مسنده » (ق ٢/٨٦) .

وجوابنا على ذلك من وجهين أيضاً :

الأول: أننا لانجد في الحديث ما يعارض القاعدة المشار إليها " إذ ليس فيه أن عمل أبي طالب هو السبب في تخفيف العذاب عنه ، بل السبب شفاعته عليه في التي تنفعه . ويؤيد هذا ، الحديث التالي :

00 - (عن العباس بن عبد المطلب أنه قال : يا رسول الله ، هل نفعت أبا طالب بشيء ، فإنه كان يحوطك ويغضب لك ؟ قال : نعم ، هو في ضحضاح من نار ، ولولا أنا (أي شفاعته) لكان في الدرك الأسفل من النار) .

رواه مسلم (۱۳۱۱ – ۱۳۵) ، وأحمد (۲/۲۰۲ , ۲۰۷ , ۲۱۰) ، وأبو يعلى . (۲/۲۱۳ و ۲/۳۱۳) ، وابن عساكو (۱/۵۱/۱۹) واستقصى طرقه وألفاظه .

فهذا الحديث نص في أن السبب في التخفيف إنما هو النبي عليه السلام ، أي شفاعته _ كما في الحديث قبله _ وليس هو عمل أبي طالب ، فلا تعارض حينسند بين الحديث وببن القاعدة السابقة ، ويعود أمر الحديث أخيراً إلى أنه خصوصية للرسول عليه وكرامة أكرمه الله تبارك وتعالى بها ، حيث قبل شفاعته في عمه وقد مات على الشرك ، مع أن القاعدة في المشركين أنهم كما قال عز وجل : (فما تنفعهم شفاعة الشافعين) ، ولكن الله تبارك وتعالى مخص بتفضله من

شاء ، ومن أحق بذلك من رسول الله عليه سيد الأنبياء ? عليهم جميعاً صلوات الله .

والجواب الثاني : أننا لو سلمنا جدلاً أن سبب تخفيف العذاب عن أبي طالب هو انتصاره للنبي عَلِيْتُ مع كفره به ، فذلك مستثنى من القاعدة ولا يجوز ضربها بهذا الحديث كما هو مقرر في علم أصول الفقه ، ولكن الذي نعتمده في الجواب إنما هو الأول لوضوحه . والله أعلم .

من الطب النبوي

٥٦ ـ (كان يأكل القثاء بالرطب) -

رواه البخاري (٢/٣٠٥) ، ومسلم (٢/٢٢) ، وأبو داود (رقم ٣٨٣٥) ، والترمذي (٢/٣٢٥) ، والدارمي (٢/٣٠٠) ، وابن ماجه (٣٣٢٥) ، وأبو الحسن أحمد بن محمد المعروف بابن الجندي في « الفوائد الحسان » (ق ٢/٢) ، من حديث عبد الله بن جعفر مرفوعاً ، واللفظ لأبي داود ، والترمذي ، وقال الآخرون : « رأيت ، ، بدل : « كان » وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح ،

وفي رواية لأحمد (٢٠٤/١) بلفظ:

« إِن آخر ما رأيت رسول الله عَلَيْنَ في إحدى يديه رطبات ، وفي الأخرى قَدْه ، وهو يأكل من هذه ، ويعض من هذه ».

وفي إسناده نصر بن باب وهو واه . وعزاه الهيثمي في « مجمع الزوائد ■ (٣٨/٥) للطبراني في ■ الأوسط ■ في حديث طويل ، وقال :

« وفيه أصرم بن حوشب وهو متروك » .

وكذلك عزاه إليه فقط الحافظ في « الفتح " (٤٩٦/٩) وقال :

■ في سنده ضعف ١٠٠٠

وفاتها أنه في « المسند » أيضاً كما ذكرنا ، وفي عبارة الحافظ تهوين ضعف إسناده مع أنه شديد كما يشير إلى ذلك قول الهيشمي في داويه : « وهو متروك ».

ولذلك أقول : إن الحديث بهذه الزيادة ضعيف ، ولا يتقوى أحد الاسنادين بالآخو لشدة ضعفها ، نعم له شاهد من حديث أنس بن مالك بلفظ :

« كان يأخذ الرطب بيمينه والبطيخ بيساره ، فيا كل الرطب بالبطيخ ، وكان أحد الفاكهة إله ...

ولكنه ضعيف أيضًا شديد الضعف ، فقال الهيشي :

« رواه الطبراني في « الأوسط » ، وفيه يوسف بن عطية الصفار ، وهو متروك ».
ومن طريقه أخرجه الحاكم (١٢١/٤) ، وذكر أنه تفود به يوسف هذا.
قال الذهبي :

ړ وهو واه ۶ .

وقول الحافظ فيه : « وسنده ضعيف ، فيه ما قلناه آنفاً في قوله المتقدم في حديث ابن جعفو .

وهو مع الضعف المذكور فقد ذكر « البطيخ » بدل القثاء. لكن لهذا أصل عن جماعة من أصحاب النبي عليه منهم أنس رضي الله عنه ويأتي بعد هذا.

وأخرج أبو داود (٣٩٠٣) وابن ماجه (٣٣٢٤) عن عائشة قالت :

« كانت أمي تعالجني المسمنة ، تريد أن تدخلني على رسول الله علي في استقام لها ذلك حتى أكات القثاء بالرطب ، فسمنت كأحسن سمنة » .

وإسناده صحيح. وعزاه الحافظ لابن ماجه والنسائي ، وكأنه يعني في «السنن الكرى ». قال :

■ وعند أبي نعيم في ■ الطب » من وجه آخر عن عائشة أن النبي عَرَاقِينَ أمر
 أبويها بذلك ».

قلت : وينظر في إسناده .

۷۷ - (کان یأکل البطیخ بالرطب [فیقول : نکسر حر هذا
 ببرد هذا ، وبرد هذا بحر هذا]) •

رواه الحميدي في « مسنده » (1/27) ، وأبو داود (7/27) ، والترمذي (1/128) ، وأبو بكر محمد بن عبد الله الأبهري في « الفوائد» (1/128) ، وأبو بكر محمد بن عبد الله الأبهري في « أخبار أصبهات » (1/7/1) ، وكذا أبو جعفر البحتري في « الفوائد» (1/7/2) ، وأبو بكر بن أبي داود في « مسند عائشة » (1/2/2) من حديث عائشة رضي ألله عنها ، وقال الترمذي :

« حديث حسن غريب » .

قلت : وإسناد الحمدي صحيح على شرط الشيخين ، وإسناد أبي داود حسن ، والزيادة له ، وعزاه الحافظ" (٩٦/٩) للنسائي بدونها وقال :

« سنده صحيح ١١ .

وله شاهد من حديث أنس مثل رواية النسائي أخوجه ابن الضّريسي في • أحاديث مسلم بن إبراهيم الأزدي • (١/٥) بسند رجاله ثقات .

ورواه ابن ماجه (٣٣٣٦) من حديث سهل بن سعد ، لكن إسناده واه جداً ، فيه يعقوب بن الوليد كذبه أحمد وغيره . ففي حديث عائشة غنية . قال ابن القيم في « زاد المعاد » (١٧٥/٣) بعد أن ذكره بالزيادة :

• وفي البطيخ عدة أحاديث ، لا يصح منها شيء غير هذا الحديث الواحد ، والمراد به الأخف روهو بارد رطب ، وفيه جلاء • وهو أسرع انحداراً عن المعدة من القثاء والحيار ، وهو سربع الاستحالة إلى أي خلط كان صادفه في المعدة ، وإذا كان آكله محروراً انتفع به جداً ، وإن كان مبروداً دفع ضرره بيسير من الزنجبيل ونحوه ، وينبغي أكله قبل الطعام ، ويتبع به ، وإلا غثى وقياً . وقال بعض الأطباء : إنه قبل الطعام يغسل البطن غسلا ، ويندهب الداء أصلا » .

وهذا الذي عزاه لبعض الأطباء قد روي موفوعاً إلى رسول الله عَلِيْنَ ولكنه لا يصح ، وقد سبق الكلام عليه في « الأحاديث الضعيفة » (رقم ١٤٤) ، فليراجعه من شاء .

وقوله: « المواد به الأخضر » ، هو الظاهر من الحديث . ولكن الحافظ رده في « الفتح » وذكر أن المراد به الأصفر ، واحتج بالحديث الآتي ، ويأتي الجواب عنه فيه . وهو:

٨٥ _ (كان يأكل الرطب مع الخير بر يعني البطيخ).

ثم رواه الضاء من طريق أحمد ثنـا وهب بن جرير حدثني أبي به نحوه ثم قال :

« وروي عن مهنا صاحب أحمد بن حنبل عنه أنه قال: ليس هو صحيحاً ، ليس يعرف من حديث حميد ، ولا يعوف إلا من قبل عبد الله بن جعفو .

قلت : _والله أعلم _ رواية أحمد له في « المسند » يوهن هذا القول أو [يؤيد]رجوعه

عنه بروايته له وتركه في كتابه ، وحديث عبد الله بن جعفو في « الصحيحين » قال : « رأيت النبي مِرَائِينٍ يأكل القثاء بالرطب » .

قلت : وإسناده صحيح ، ولا علة قادحة فيه ، وجوير بن حازم وإن كان اختلط فإنه لم محدث في اختلاطه كما قال الحافظ في «التقريب ، ولذلك صحح إسناده في «الفتح » (٤٩٦/٩) بعد أن عزاه للنسائي . يعني في الكبرى . ثم قال :

و (الخيربز) وهو بكسر الخاء المعجمة وسكون الراء وكسر الموحدة بعدها زاي ، نوع من البطيخ الأصفو ، وقد تكبر القثاء فتصفر من شدة الحو فتصير كالحربز كما شاهدته كذلك بالحجازة وفي هذا تعقب على من زعم أن المراد بالبطيخ في الحديث _ الأخضر واعتل بأن في الأصفر حوارة كما في الرطب ، وقد ورد التعليل بأن أحده_ بطفىء حوارة الآخر . والجواب عن ذلك بأن في الأصفر بالنسبة للرطب برودة ، وإن كان فيه لحلاوته طرف حرارة . والله أعلم » .

أقول: وفي هذا التعقب نظر عندي ، ذلك لأن الحديثين مختلف المخوج ، فالأول من حديث عائشة ، وهذا من حديث أنس فلا يلزم تفسير أحدهما بالآخر، لاحتال التعدد والمغايرة • لا سيا وفي الأول تلك الزيادة « نكسر حو هذا ببرد هذا ... » ولا يظهو هذا المعنى تمام الظهور بالنسبة إلى الحويز ، مادام أنه يشابه الرطب في الحوارة. والله أعلم •

من فوائد الحديث

قال الخطيب في « الفقيه والمتفقه » (١/٧٩ – ٢) بعد أن ساق إسناده الى. عبد الله بن جعفر :

« في هذا الحديث من الفوائد أن قوماً بمن سلك طريق الصلاح والتزهد قالوا: لا يحل الأكل تلذذاً ، ولا على سبيل التشهي والاعجاب ، ولا يأكل إلا مالا بد منه لإقامة الرمق ، فلما جاء هذا الحديث سقط قول هذه الطائفة ، وصلح أن

يأكل الأكل تشهياً وتفكهاً وتلذذاً . وقالت طائفة من هؤلاء : إنه ليس لأحد أن يجمع بين شيئين من الطعام ، ولا بين أدمين على خوان . فهذا الحديث أيضاً يود على صاحب هذا القول ويبيح أن يجمع الانسان بين لونين وبين أدمين فأكثر ...

قلت : ولا يعدم هؤلاء بعض أحاديث يستدلون بها لقولهم ، ولكنها أحاديث واهية ، وقد ذكرت طائفة منها في « سلسلة الأحاديث الضعيفة » ، فانظر (رقم ٢٤١ ، ٢٥٧) .

09 – (ياعلي أصب من هذا فهو أنفع لك) -

رواه أبو داود (٣٨٥٦) والترمذي (٣٢/٢) وابن ماجه (٣٤٤٢) وأحمد (٣٢٤٢) وأحمد (٣٢٤/٦) والخطيب في « الفقيه والمتفقه » (٢/٢٢٥) من طريق فليح بن سليمان عن أبوب بن عبد الرحمن بن صعصعة الأنصادي عن يعقوب بن أبي يعقوب عن أم المنذر بنت قيس الأنصادية قالت :

« دخل علي رسول الله علي ومعه علي عليه السلام ، وعلي ناقه (۱) ولنا دوالي (۲) معلقة ، فقام رسول الله علي يأكل منها ، وقام علي ليأكل ، فطفق رسول الله علي يقول لعلي : مه إنك ناقه ، حتى كف علي عليه السلام ، قالت : وصنعت شعيراً وسلقاً « فجئت به ، فقال رسول الله علي : فذكره » .

وقال الترمذي :

« حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث فليح ».

قلت : وهو مختلف فيه وقد ضعفه جماعة ، ومشاه بعضهم واحتج به الشيخان في « صحيحيها » ، والراجح عندنا أنه صدوق في نفسه وأنه مخطىء أحيانا فمثله حسن

⁽١) أي حديث عهد بالافاقة من المرض.

⁽٧) جمع دالية وهي العذق من التمر يعلق حتى إذا أرطب أكل.

الحديث إن شاء الله تعالى إذا لم يتبين خطؤه . وقد أخرج حديثه هذا الحاكم في المستدرك » (٤٠٧/٤) وقال :

قال ابن القيم رحمه الله في و زاد المعاد ، (٣/ ٩٧) بعد أن ساق الحديث :

واعلم أن في منع النبي عَرِّكَ لعلي من الأكل من الدوالي وهو ناقه أحسن التدبير ، فان الدوالي أقناء من الرطب تعلق في البيت للأكل بمنزلة عناقيد العنب ، والفاكهة تضر بالناقه من المرض لسرعة استحالتها وضعف الطبيعة عن دفعها ، فانها بعد مم لم تتمكن قوتها ، وهي مشغولة بدفع آثار العلة وإزالتها من البدن ، وفي الرطب خاصة نوع ثقل على المعدة ، فتشتغل بمعالجته وإصلاحه عما هي بصدده من إزالة بقية المرض وآثاره ، فإما أن تقف تلك البقية ، وإما أن تتزايد . فلما وضع بين يديه السلق والشعير أمره أن يصب منه ، فانه من أنفع الأغذية للناقه، ولا سيا إذا طبخ بأصول السلق ، فهذا من أوفق الغذاء لمن في معدته ضعف ، ولا يتولد عنه من الأخلاط ما يخاف منه » .

من أدب النوم والسفر

• **٦** – (نهى عن الوحدة : أن يبيت الرجل وحده ، أو يسافر وحده) ·

رواه أحمد (٢/ ٩١) عن عاصم بن محمد عن أبيه عن ابن عمر موفوعاً .

قلت : وهذا إسناد صحيح ، وهو على شرط البخاري ، رجاله كلهم من رجال الشيخين ، غير أبي عبيدة الحداد واسمه عبد الواحد بن واصل فمن رجال البخاري

وحده وهو ثقة . وعاصم بن محمد هو ابن زيد بن عبد الله بن عمو بن الخطاب العمري وقد روى عن العبادلة الأربعة ومنهم جده عبد الله بن عمو .

والحديث أورده في « المجمع » (١٠٤/٨) وقال :

« رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح » .

وقد رواه جماعة عن عاصم بلفظ آخو ، وهو :

رواه البخاري (٢/ ٢٤٧) والترمذي (١ /٣١٤) والدارمي (٢ / ٢٨٩) وابن ماجه (٣٧٦٨) وابن حبان في « صحيحه » (١٩٧٠ – موارد) والحاكم (٢/ ١٠١) وأحمد (٢/٣٢، ٢٤، ٢٨، ١٦٠) والبيهقي (٥/ ٢٥٧) وابن عساكو ((٢/٨٩/١٨) من طوق عن عاصم بن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمو عن أبيه عن ابن عمو موفوعاً ووقال الحاكم :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي . وقال الترمذي :

« حديث حسن صحيح لا نعرفه إلا من حديث عاصم . .

قلت : قد تابعه أخوه عمر بن محمد فقال أحمد (۲ / ۱۱۱ – ۱۱۲) : ثنا مؤمل ثنا عمر بن محمد به ، وثنا مؤمل موة أخرى ولم يقل : « عن ابن عمر ».

وللحديث شاهد من حديث جابر بزيادة:

« ولا نام رجل في بيت وحده » .

قال الهيثمي في « المجمع » (١٠٤ / ١٠١):

« رواه الطبراني في الأوسط ، وفيه محمد بن القاسم الأسدي وثقه ابن معبن ، وضعفه أحمد وغيره ، وبقية رجاله ثقات ، .

قلت : الأسدي هذا قال الحافظ في « التقريب » : « كذبوه » فلا يستشهد به . وهذه الزيادة وردت في بعض طرق حديث ابن عمو وهو قبل هذا الحديث ، فعلمه الاعتاد فيها .

٦٢ – (الراكب شيطان ، والراكبان شيطانان ، والثلاتة ركب).

مالك (٢/ ٩٧٨ / ٣٥) ، وعنه أبو داود (٢٦٠٧) ، وكذا الترمذي. (١/ ٣١٤) والحاكم (١/ ١٨٦) ، وأحمد (١/ ١٨٦) و البيهقي من طويق عمرو بن شعيب = عن أبيه ، عن جده مرفوعاً .

وسببه كا في « المستدرك ، والبيهقي :

« أن رجلًا قدم من سفر ، فقال رسول الله عليه عليه عليه عليه على : من صحبت ? فقال : ما صحبت أحداً ، فقال رسول الله عليه عليه : » فذكره وقال الحاكم :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي . وقال الترمذي :

« حديث حسن ١١ .

قلت : وإسناده حسن ، للخلاف في عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده . والمتقرر فيه أنه حسن كما فصلت القول فيه في « صحيح أبي داود » (وقم ١٢٤) ٠

وفي هذه الأحاديث تحريم سفر المسلم وحده وكذا لوكان معه آخر ، لظاهر النهي في الحديث الذي قبل هذا ، ولقوله فيه : « شيطان » أي عاص ، كقوله تعالى (شياطين الإنس والجن) فإن معناه : عصاتهم كما قال المنذري .

وقال الطبري :

« هذا زجر أدب وإرشاد لما مخاف على الواحد من الوحشة ، وليس مجرام، فالسائر وحده بفلاة ، والبائت في بيت وحده لا يأمن من الاستيحاش ، سيا إن كان ذا فكرة رديئة أو قلب ضعيف . والحق أن الناس يتفاوتون في ذلك ، فوقع

الزجو لحسم المادة فيكوه الانفراد سداً للباب ، والكواهة في الاثنين أخف منها في الواحد » . ذكره المناوي في « الفيض » .

قلت : ولعل الحديث أراد السفر في الصحارى والفلوات التي قاما يرى المسافر فيها أحداً من الناس ، فلا يدخل فيها السفر اليوم في الطرق المعبدة الكثيرة المواصلات . والله أعلم .

ثم إن فيه رداً صريحاً على خووج بعض الصوفية إلى الفلاة وحده للسياحة وتهذيب النفس ، زعموا ! وكثيراً ما تعرضوا في أثناء ذلك للموت عطشاً وجوعاً ، أو لتكفف أيدي الناس ، كما ذكروا ذلك في الحكايات عنهم . وخير الهدي هدي محمد صلى الله عليه وآله وسلم .

قصة بيعة العقبة :

" حلى السمع والطاعة ، في النشاط والكسل ، والنفقة في العسر واليسر ، وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وأن تقولوا في الله ، لا تخافون في الله لومة لائم ، وعلى أن تنصروني ، فتمنعوني إذا قدمت عليكم ، مما تمنعون منه أنفسكم وأزواجكم وأبناءكم ولكم الجنة) .

« مكث رسول الله عليه عشر سنين ، يتبع الناس في منازلهم بعكاظ ومجنة ، وفي المواسم بمنى يقول: من يؤويني ? من ينصرني حتى أبلغ رسالة ربي وله الجنة ? حتى إن الرجل ليخرج من اليمن أو من مضر - كذا

قال - فيأتيه قومه فيقولون: احذر غلام قويش لا يفتنك ، ويشي بين رحالهم، وهم يشيرون إليه بالأصابع ، حتى بعثنا الله إليه من يثرب فآويناه وصدقناه، فيخرج الرجل منا فيؤمن به ، ويُقرئه القرآن ، فينقلب إلى أهله فيسلمون بإسلامه ، حتى لم يبق دار من دور الأنصار إلا وفيها رهط من المسلمين يظهرون الإسلام ، ثم ائتمروا جميعاً ، فقلنا : حتى متى نتوك رسول الله عليه يطود في جبال محكة ويخاف ؟ فرحل إليه منا سبعون رجلاحتى قدموا عليه في الموسم ، فواعدناه شعب العقبة ، فاجتمعنا عليه من رجل ورجلين حتى توافينا ، فقلنا : يارسول الله نبايعك ؟ قال: (فذكر الحديث) ، قال : فقمنا إليه فبايعناه ، وأخذ بيده ابن زرارة وهو من أصغرهم - فقال : رويداً وأن إخراجه اليوم مفارقة العرب كافة ، وقتل خياركم ، وأن تعضكم السيوف ، فإما أنتم قوم تصبرون على ذلك وأجركم على الله ، وإما أنتم قوم تخافون من أنفسكم بحيينية فبينوا ذلك ، فهو عذر لكم عند الله . قالوا : أمط عنا يا سعد ! فوالله كندع هذه البيعة أبداً ، ولا نسليها أبداً . قال : فقمنا إليه فبايعناه ، فأخذ علينا وشرط : ويعطينا على ذلك الجنة » .

قلت : وهذا إسناد صحيح على شرط مسلم ، وقد صرح أبو الزبير بالتحديث. في بعض الطرق عنه ، وقال الحافظ ابن كثير في تاريخه « البداية والنهاية ... (٣/٣٥ - ١٦٠) :

« رواه أحمد والبيهقي ، وهذا إسناد جيد على شرط مسلم ، ولم يخوجوه » . ثم رأيته في « المستدرك » (٢٢٤/٢ - ٢٢٥) من الوجه المذكور ، وقال: « صحيح الإسناد ، جامع لبيعة العقبة » . ووافقه الذهبي . ثم روى قطعة يسيرة وأقوه الذهبي . من آخره من طريق أخرى عن جابر به . وقال : « صحيح على شرط مسلم » .

من فضل النسبيع :

37 - (مَن قال : سبحان الله العظيم وبحمده ، غرست له نخلة
 في الجنة) .

رواه ابن أبي شيبة في « المصنف » (٢/١٢٥/١٢) والترمذي (٢/٢٥/٢٥٨) وابن حبان () ، والحاكم (١/ ٥٠١ – ٥٠٠) من طريق أبي الزبير عن جابر مرفوعاً . وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح » . وقال الحاکم :

« صحيح على شرط مسلم ». ووافقه الذهبي " لكن وقع في النسخة المطبوعة من « التلخيص » أنه قال : على شرط (خ). وهو تحريف ، فإن أبا الزبير إنما احتج به مسلم فقط ، ولكنه مدلس وقد عنعنه " فإن كان سمعه من جابر فالحديث صحيح .

ثم وجدت ما يشهد له . وهو ما أخرجه ابن أبي شيبة (١٢ / ١٢٧ / ١) ، عن عمرو بن شعيب عن عبد الله بن عمرو قال :

« من قال : سبحان الله العظيم وبحمده ، غرس له بها نخلة في الجنة » .

ورجاله ثقات ، إلا أنه منقطع بين عمرو وجده ابن عمرو ، وهو وإن كان موقوفاً فله حكم المرفوع إذ أنه لا يقال بمجرد الرأي .

وله شاهد موفوع من حديث معاذ بن سهل بلفظ :

« من قال : سبحان الله العظيم نبت له غرس في الجنة » .

رواه أحمد (٣/٠٤٤) ، وإسناده ضعيف ، لكن ستشهد به لأنه ليس شديدالضعف.

ذنب الاعتداء على الجار مضاعف

70 - (لأن يزني الرجل بعشر نسوة ، أيسر عليه من أن يزني بامرأة جاره ، ولأن يسرق الرجل من عشر أبيات ، أيسر عليه من أن يسرق من جاره) .

رواه أحمد (٨/٦) " والبخاري في " الأدب المفود " (رقم ١٠٣) ، والطبراني في «الكبير » (مجموع ٢/٨٠/٦) عن محمد بن سعد الأنصاري قال: سمعت أبا ظبية الكلاعي يقول: سمعت المقداد بن الأسود، قال: قال رسول الله والشعابة:

« ما تقولون في الزنا ? قالوا : حرمه الله ورسوله ، فهو حوام إلى يوم القيامة ، قال : فقال رسول الله عَرَاقِيَّةٍ : » فذكو الشطو الأول من الحديث ، ثم سألهم عن السرقة ، فأجابوا بنحو ما أجابوا عن الزنا ، ثم ذكو عَرَاقِيَّةٍ الشطو الثاني منه .

قلت : وهذا إسناد جيد ، ورجاله كلهم ثقات ، وقول الحافظ في الكلاعي هذا « مقبول ، فقد وثقه ابن معين ، وقال الدارقطني :

« ليس به بأس .. وذكوه ابن حبان في .. الثقات .. (٢٧٠/١) فهو حجة . وقال المنذري (٣/١٩٥) ، والهيثمي (١٦٨/٨) :

« رواه أحمد والطبراني في • الكبير • و « الأوسط ورجاله ثقات » .

لا تدرك صلاة الفجر والعصر الا بادراك السعدة الاولى

٦٦ _ (إذا أدرك أحدكم [أول] سجدة من صلاة العصر قبل أن تغرب الشمس فليتم صلاته ، وإذا أدرك [أول] سجدة من صلاة الصبح قبل أن تطلع الشمس فليتم صلاته).

أُخْرِجِهِ البخاري في «صحيحه » (١٤٨/١) : حدثنا أبو نعيم قال : حدثنا شيبان عن يحيى عن أبي سلمة عن أبي هويرة موفوعاً به ، دون الزيادتين ، وهما عند النسائي والبيهقي وغيرهما ، فقال النسائي (١٠/١) : أُخبرنا عمرو بن منصور قال حدثنا الفضل بن دكين به .

وهذا سند صحيح ، فان عمواً هذا ثقة ثبت كما في • التقريب • وباقي الرجال معروفون ، والفضل بن دكين هو أبو نعيم شيخ البخاري فيه وقد توبع هو والراوي عنه على الزيادتين .

أما عمرو فتابعه محمد بن الحسين بن أبي الحنين (١) عند البيهقي (١ / ٣٦٨) وقال: ■ رواه البخاري في « الصحيح ■ عن أبي نعيم الفضل بن دكين » .

ويعني أصل الحديث كما هي عادته ، وإلا فالزيادتان ايستا عند البخاري

وأما أبو نعيم فتابعه حسين بن محمد أبو أحمد المَـرُورُودَي : ثنا شيبان به . أخوجه السراج في • مسنده • (ق ١/٩٥) .

وحسين هذا هو ابن بهوام التميمي ، وهو ثقة محتج به في « الصحيحين » .

⁽١) الاصل (الحسين) والتصويب من « تاريخ بغداد » (٢ / ٢٢٥ - ٢٢٦) و « شذرات الذهب » (٢ / ١٧١) ووثقوه .

وللحديث عن أبي هويرة ستة طرق وقد خرجتها في كتابي : • إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل • الذي أنا في صدد تأليفه ، يسر الله إتمامه ثم طبعه . انظر (رقم ٢٥٠ منه) .

وإنما آثرت الكلام على هذه الطريق لورود الزيادتين المذكورتين فيها ، فانها تحددان بدقة المعنى المراد من لفظ «الركعة » الوارد في طرق الحديث وهو إدراك الركوع والسجدة الأولى معاً ، فمن لم يدرك السجدة لم يدرك الركعة ، ومن لم يدرك الركعة لم يدرك الركعة .

من فوائد الحديث:

ومن ذلك يتبين أن الحديث يعطينا فوائد هامة :

الأولى: إبطال قول بعض المذاهب أن من طلعت عليه الشمس وهو في الركعة الثانية من صلاة الفجر بطلت صلاته! وكذلك قالوا فيمن غربت عليه الشمس وهو في آخر ركعة من صلاة العصر! وهذا مذهب ظاهر البطلان لمعارضته لنص الحديث كما صرح بذلك الامام النووي وغيره. ولا يجوز معارضة الحديث بأحاديث النهي عن الصلاة في وقت الشروق والغروب لأنها عامة وهذا خاص، والحاص يقضي على العام كما هو مقور في علم الأصول.

وإن من عجائب التعصب للمذهب ضد الحديث أن يستدل البعض به لمذهبه في مسألة ، ويخالفه في هذه المسألة التي نتكلم فيها ! وأن يستشكله آخر من أجلها ! فإلى الله المشتكى مما جره التعصب على أهله من المخالفات للسنة الصحيحة ! قال الزيلعي في « نصب الرابة ، (٢٢٩/١) بعد أن ساق حديث أبي هريرة هذا وغيره مما في معناه :

• وهذه الأحاديث أيضاً مشكلة عند مذهبنا في القول ببطلان صلاة الصبح إذا

طلعت عليها الشمس ، والمصنف استدل به على أن آخر وقت العصر مالم تغرب الشمس ١٠!!

فيا أيها المتعصبون! هل المشكلة عنالفة الحديث الصحيح لمذهبكم ، أم العكس هو الصواب! .

الفائدة الثانية : الرد على من يقول : إن الادراك محصل بمجود إدراك أي جزء من أجزاء الصلاة ولو بتكبيرة الاحرام وهذا خلاف ظاهر للحديث ، وقد حكاه في « منار السيل » قولاً للشافعي ، وإنما هو وجه في مذهبه كما في « المجموع» للنووي (٣/٣٠) وهو مذهب الحنابلة مع أنهم نقلوا عن الامام أحمد أنه قال : لا تدرك الصلاة إلا بركعة . فهوا أسعد الناس بالحديث . والله أعلم .

قال عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٤٦):

«سألت أبي عن رجل يصلي الغداة ، فلما صلى ركعة قام في الثانية طلعت الشمس قال : يتم الصلاة ، هي جائزة . قلت لأبي : فمن زعم أن ذلك لا يجزئه ? فقال : قال النبي عليه السلام : من أدرك من صلاة الغداة ركعة قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك » .

ثم رأيت ابن نجيح البزاز روى في « حديثه » (ق 1/11) بسند صحيح عن سعيد بن المسيب أنه قال : « إذا رفع رأسه من آخر سجدة فقد تمت صلاته ». ولعله يعني آخر سجدة من الركعة الاولى ، فيكون قولاً آخر في المسالة. والله أعلم .

الفائدة الثالثة : واعلم أن الحديث إنما هو في المتعمد تأخير الصلاة الى هذا الوقت الضيق ، فهو على هذا آثم بالتأخير ، وإن أدرك الصلاة ، لقوله على هذا آثم بالتأخير ، وإن أدرك الصلاة ، لقوله على « تللك صلاة المنافق ، يجلس يرقب الشمس ، حتى إذا كانت بين قرني الشيطان ، قام فنقوها أربعاً ، لا يذكر الله فيها إلا قليلًا » . رواه ملم (١١٠/٢) وغيره من حديث أنس رضي الله عنه . وأما غير المتعمد ، وليس هو إلا النائم والساهي،

فله حكم آخر الوهو أنه يصليها متى تذكرها ولو عند طلوع الشمس وغروبها ، لقوله عليه من نسي صلاة [أو نام عنها] فليصلها إذا ذكرها ، لا كفارة لها إلا ذلك ، [فإن الله تعالى يقول: (أقم الصلاة لذكري)] ». أخرجه مسلم أيضاً (٢/ ١٤٢) عنه ، وكذا البخاري .

فاذن هنا أمران : الادراك ، والإثم ، والأول : هو الذي سبق الحديث لبيانه ، فلا يتوهمن أحد من سكوته عن الأمر الآخر ، أنه لا إثم عليه بالتأخير كلا ، بل هو آثم على كل حال ، أدرك الصلاة ، أو لم يدرك ، غاية مافيه أنه اعتبره مدركا للصلاة بادراك الركعة ، وغير مدرك لها إذا لم يدركها ، ففي الصورة الأولى صلاته صحيحة مع الإثم، وفي الصورة الأخرى ، صلاته غير صحيحة مع الإثم، وفي الصورة الأخرى ، صلاته غير صحيحة مع الإثم، وفي الكورة الأخرى ، على أولى النهى .

الفائدة الرابعة : ومعنى قوله عَلِيْكَ : « فليتم صلاته » ، أي لأنه أدركها في وقتها ، وصلاها صحيحة ، وبذلك برئت ذمته . وأنه إذا لم يدرك الركعة فلا يتمها . لأنها ليست صحيحة ، بسبب خروج وقتها ، فليست مبرئة للذمة . ولا يخفى أن مثله وأولى منه من لم يدرك من صلاته شيئاً قبل خروج الوقت ، أنه لا صلاة له ، ولا هي مبرئة لذمته . أي أنه إذا كان الذي لم يدرك الركعة لا يؤمر باتم الصلاة ، فالذي لم يدركها إطلاقاً أولى أن لا يؤمر بها ، وليس ذلك إلا من باب الزجر والردع له عن إضاعة الصلاة ، فلم يجعل الشارع الحكيم لمثله كفارة كي لا يعود إلى إضاعتها مرة اخرى ، متعللًا بأنه يمكنه أن يقضها بعد وقتها ، كلا ، فلا قضاء للمتعمد كما أفاده هذا الحديث الشريف وحديث أنس السابق : « لا كفارة لها إلا ذلك » .

ومن ذلك يتبين لحل من أوتي شيئًا من العلم والفقه في الدين أن قول بعض المتأخرين « وإذا كان النائم والناسي للصلاة – وهما معذوران ـ يقضانها بعد خروج وقتها ، كان المتعمد لتركها أولى » ، أنه قياس خاطىء بل لعله من

أفسد قياس على وجه الأرض لا لأنه من باب قياس النقيض على نقيضه ، وهو فاسد بداهة ، إذ كيف يصبح قياس غير المعذور على المعذور والمتعمد على الساهي . ومن لم يجعل الله له كفارة ؟ !! وما سبب ذلك إلا من الغفلة عن المعنى المراد من هذا الحديث الشريف ، وقد وفقنا الله تعالى لبيانه ، والحمد لله تعالى على توفيقه .

وللعلامة ان القيم رحمه الله تعالى بحث هام مفصل في هذه المسألة ، أظن انه لم يسبق إلى مثله في الافادة والتحقيق ، وأرى من تمام هذا البحث أن انقل منه فصلين أحدهما في إبطال هذا القياس . والآخر في الرد على من استدل بهذا الحديث على نقيض ما بينا ، قال رحمه الله تعالى بعد أن ذكر القول المتقدم:

« فجوابه من وجوه:

أحدها المعارضة بما هو أصح منه أو مثله ، وهو أن يقال:

لا يلزم من صحة القضاء بعد الوقت من المعذور – المطيع لله ورسوله الذي لل يكن منه تفريط في فعل ما أمر به وقبوله منه ـ صحته وقبوله من متعد لحدود الله ، مضع لأمره ، تارك لحقه عمداً وعدوانا . فقياس هذا على هذا في صحة العبادة ، وقبولها منه ، وبراءة الذمة بها من أفسد القياس .

الوجه الثاني : أن المعذور بنوم أو نسان لم يصل الصلاة في غير وقتها ، بل في نفس وقتها الذي وقته الله له ، فإن الوقت في حق هذا حين يستيقظ ويذكر ، كما قال عليه : " من نسي صلاة فوقتها إذا ذكرها " رواه البيقي والدارقطني (١) . فالوقت وقتان : وقت الحتيار ، ووقت عذر ، فوقت المعذور بنوم أو سهو ، هو وقت ذكره واستيقاظه ، فهذا لم يصل الصلاة إلا في وقتها ، فكيف يقاس عليه من صلاها في غير وقتها عمداً وعدواناً ؟!

⁽١) قلت: هو بهذا اللفظ ، لا يشبت ، في إسناده ضعف . وإن كان في المعنى يغني عنه حديث أنس المتقدم .

الثالث: أن الشريعة قد فرقت في مواردها ومصادرها بين العـــامد والناسي ، وبين المعذور وغيره، وهذا بما لا خفاء به فإلحاق أحد النوعين بالآخو غير جائز .

الرابع: أنا لم نسقطها عن العامد المفرط ونـأمر بهـا المعذور ، حتى يكون ماذكرتم حجة علينا ، بل ألزمنا بها المفرط المتعدي على وجه لا سبيل له إلى استدراكها تغليظاً عليه ، وجوزنا للمعذور غير المفرط.

(فصل) . واما استدلالكم بقوله على : " من أدرك ركعة من العصر قبل ان تغرب الشمس فقد أدرك » فما أصحه من حديث . وما أراه على مقتضى قولكم ! فانكم تقولون : هو مدرك للعصر ، ولو لم يدرك من وقتها شيئاً البتة . ععنى انه مدرك لفعلها صحيحة منه ، مبرئة لذمته ، فلو كانت تصح بعد خروج وقتها وتقبل منه ، لم يتعلق إدراكها بركعة ، ومعلوم أن النبي على له لم يرد أن من أدرك ركعة من العصر صحت صلاته بلا إثم " بل هو آثم بتعمد ذلك اتفاقاً . فإنه أمر أن بوقع جميعها في وقتها ، فعلم أن هذا الادراك لا يوفع الإثم ، بل "و مدرك آثم ، فلو كانت تصح بعد الغروب ، لم يكن فرق بين أن يدرك ركعة من الوقت " أو لا يدرك منها شيئاً .

فأن قلتم : إذا أخرها إلى بعد الغروب كان أعظم إثماً .

قيل لكم : النبي يُرِافِينَهُ لم يفوق بين إدراك الركعة وعدمها في كثرة الإثم وخفته ، وإنما فرق بينها في الإدراك وعدمه . ولا ريب أن المفرت لمجموعها في الوقت أعظم من المفرت لأكثرها فيه ، أعظم من المفوت لركعة منها .

فنحن نسألكم ونقول: ما هذا الإدراك الحاصل بركعة ? أهذا إدراك يوفع الإثم ? فهذا لا يقوله أحد! أو إدراك يقتضي الصحة ، فلا فرق فيه بين أن يفوتها بالكلية ، أو يفوتها إلا ركعة منها ».

 (قوموا إلى سيدكم فأنزلوه، فقال عمر: سيدنا الله عز وجل، قال: أنزلوه، فأنزلوه) •

أخرجه الإمام أحمد (١٤١/٦ - ١٤١) عن محمد بن عمرو عن أبيه عن علقمة ابن وقاص ، قال : أخبرتني عائشة قالت :

« خرجت يوم الخندق أقفو آثار الناس ، قالت : فسمعت وئيد الأرض ورائي ، يعني حس الأرض ، قالت : فالنفت ، فإذا أنا بسعد بن معاذ ومعه ابن أخيه الحارث بن أوس يجمل مجنه ، قالت : فجلست إلى الأرض ، فمر سعد وعليه درع من حديد قد خرجت منها أطرافه ، فأنا أتخوف على أطراف سعد ، قالت : فمر وهو يرتجز ويقول :

لت قليلًا يدرك الهيجا جمل منا أحسن الموت إذا حان الأجل

قالت: فقمت فاقتحمت حديقة ، فإذا فيها نفر من المسلمين ، وإذا فيهم عمر ابن الحطاب ، وفيهم رجل عليه سبغة له ، يعني : مغفراً ، فقال عمر : ما جاء بك ؟ لعمري والله إنك لجريئة ! وما يؤمنك أن يكون بلاء أو يكون تحوز ؟ قالت : فما زال يلومني حتى تمنيت أن الأرض انشقت لي ساعتند فدخلت فيها ! قالت : فرفع الرجل السبغة عن وجهه فإذا طلحة بن عبيد الله ، فقال : ياعمس إنك قد أكثرت منذ اليوم ، وأبن التحوز أو الفرار إلا إلى الله عز وجل ؟ قالت : ويرمي سعداً رجل من المشركين من قريش يقال له : ابن العوقة بسهم قالت : ويرمي سعداً رجل من المشركين من قريش يقال له : ابن العوقة بسهم وجل سعد فقال : اللهم لا تمتني حتى تقر عيني من قريظة ، قالت : وكانوا حلفاء مواليه في الجاهلية ، قالت : وكانوا حلفاء مواليه في الجاهلية ، قالت : فرقى كلمة ، (أي جرحه) وبعث الله عز وجل الربح على المشركين ، فكفى الله المؤمنين القتال ، وكان الله قوياً عزيزاً ، فلختى الوسفيان ومن معه بنجد ، ورجعت بنو

قريظة فتحصنوا في صاصيهم، ورجع رسول الله عليه إلى المدينة، فوضع السلاح وأمر بقبة من أدم فضربت على سعد في المسجد ، قالت : فجاء جبريل عليه السلام وإن على ثناياه لنقع الغبار فقال . أو قد وضعت السلاح ? والله ماوضعت الملائكة بعد السلاح ، اخرج إلى بني قريظة فقاتلهم . قالت : فلبس رسول الله عالم لأمته ، وأذن في الناس بالرحيل أن مخرجوا . فخرج رسول الله علي في على بني غنم ، وهم جيران المسجد حوله ، فقال : من مو بكم ? قالوا : مو بنا دحيــة الكلبي ، وكان دحية الكلبي تشبه لحيته وسنه ووجهه جبريل عليه السلام ، فقالت : فأتاهم رسول الله عِلْقِينَ فحاصرهم خمساً وعشرين ليلة ، فلما اشتد حصرهم ، واشتد البلاء قيل لهم : انزلوا على حكم رسول الله عَلَيْنَ ، فاستشاروا أبا لبابة بن عبد المنذر فأشار إليهم انه الذبح ، قالوا : ننزل على حكم سعد بن معاذ ، فقال رسول الله مالله انزلوا على حكم سعد بن معاذ ، فنزلوا ، وبعث رسول الله عليه الى سعد ابن معاذ ، فأتي به على حمار عليه أكاف من ليف ، وقد محمل عليه ، وحف به قومه فقالوا : يا أبا عموو حلفاؤك ومواليك وأهل النكاية ومن قد عامت ، فلم (١) يرجع إليهم شيئاً " ولا يلتفت إليهم " حتى إذا دنا من دورهم التفت إلى قومـه فقال : قد أَنَى لِي (٢) أن لا أبالي في الله لومة لائم ، قال : قال أبو سعيد : فلما طلع على رسول الله عليه على قال : قوموا إلى سيدكم . . . الحديث ، قال رسول الله عِليَّ : احكم فيم " قال سعد : فإني أحكم أن تقتل مقاتلهم ، وتسبى ذراريهم ، وتقسم أموالهم . فقال رسول الله علي : لقد حكمت مجكم الله عز وجل وحكم رسوله ، قالت : ثم دعا سعد ، قال : اللهم إن كنت أبقيت على نبيك عابية

⁽١) الأصل : « وأنى لا » ، والتصويب من « الجمع » .

⁽٢) كذا الأصل ، وفي « انجمع » : « أتى لي » ، ولعله : « آن لي » .

من حوب قويش شيئاً فبأقني لها ، وإن كنت قطعت الحوب بينه وبينهم فاقبضي إليك ، قالت : فانفجر كلمه ، وكان قد برىء حتى ما يرى منه إلا مثل الحوص ورجع إلى قبته التي ضرب عليه رسول الله عليه على قالت عائشة : فعضره رسول الله عليه وأبو بكو وعمر " قالت : فوالذي نفس محمد بيده إني لأعرف بكاء الله على بكر وأنا في حجرتى ، وكانوا كما قال الله عز وجل : (رحماء بينهم) قال علقمة : قلت : أي أمه فكف كان رسول الله عليه يصنع ? قالت بينهم) قال علقمة على أحد ولكنه كان إذا وجد فإنما هو آخذ بلحيته » .

قلت : وهذا إسناد حسن . وقال الهيثمي في « مجمع الزوائد ۽ (٦/٨٦) :

« رواه أحمد وفيه محمد بن عمرو بن علقمة وهو حسن الحديث ، وبقية رجاله ثقات » . وقال الحافظ في ، الفتح » (٤٣/١١) :

« وسنده حسن » .

قلت : وأخرجه البخاري (١٧٥/٤) ، وأبو داود (٥٢١٥) ، وأحمد (٢/٧٧ , ٢٠) ، من حديث أبي سعيد الخدري :

«أن أهل قريظة نزلوا على حكم سعد ، فأرسل النبي بَرَقِيْنَ إليه ، فجله ، فقال : قوموا إلى سيدكم ، أو قال : خيركم ، فقعد عند النبي بَرَقِيْنَ ، فقال : هؤلاء نزلوا على حكمك ، قال : فإني أحكم أن تقتل مقاتلهم ، وتسبي ذراريهم ، فقال: لقد حكمت بما حكم به الملك .

فائرتان

١ ـ اشتهر رواية هذا الحديث بلفظ : «لسدك » ، وارواية في الحديثين كما رأيت : « إلى سيدكم » ، ولا أعلم للفظ الأول أصلا ، وقد نتج منه خطأ فقهي وهر الاستدلال به على استحباب القيام لقادء كما فعل ابن بطال وغيره » قال الحافظ محمد بن ناصر أبو الفضل في «التنبيه على الألفاظ التي وقع في نقلها وضبطها تصحيف وخطأ في تفسيرها ومعانيها وتحريف في كتاب الغربين عن أبي عبيد الهروي (ري ٢/١٧) :

ومن ذلك ما ذكره في هذا الباب من ذكر السيد ، وقال كقوله لسعد حين قال : • قوموا لسيدكم » • أراد أفضلكم رجلًا . قلت : والمعروف أنه قال : «قوموا إلى سيدكم » • قاله على للماعة من الأنصار لها جاء سعد بن معاذ محمولاً على حمار وهو جريح . . .أي أنزلوه وحملوه ، لا قوموا له ، من القيام له فإنه أراد بالسيد : الرئيس والمتقدم عليهم ، وإن كان غيره أفضل منه • .

٣ - اشتهر الاستدلال بهذا الحديث على مشروعية القيام للداخل ، وأنت إذا تأملت في سياق القصة بتبين لك أنه استدلال ساقط من وجوه كثيرة أقواها قوله على أن الأمر بالقيام الى سعد إنما كان لانزاله من أجل كونه مريضاً ، ولذلك قال الحافظ « وهذه الزيادة تخدش في الاستدلال بقصة سعد على مشروعية القيام المتنازع فيه . وقد احتج به النووي في (كتاب القيام) . . . » .

وجوب التفكر في خلق السعوات والارض

◄ _ (لقد نزلت على الليلة آيات ويل لمن قرأها ولم يتفكر فيها :
 « إن في خلق السموات والأرض » الآية) ٠

رواه أبو الشيخ ابن حبان في « أخلاق النبي عَلِيْكُ » (٢٠٠-٢٠١) وابن حبان في ■ صحيحه ■ (٣٢٠- الموارد) عن مجيى بن ذكريا بن إبراهيم بن سويد النخعى نا عبد الملك بن أبي سليمان عن عطاء قال :

« دخلت أنا وعبيد بن عمير على عائشة رضي الله عنها، فقال عبد الله بن عمير : حدثينا بأعجب شيء رأيتيه من رسول الله على . فبكت ، وقالت :

«قام ليلة من الليالي فقال : ياعائشة ذريني أتعبد لربي ، قالت : قلت : والله إني لأحب قربك ، وأحب ما بسرك ، قالت : فقام فتطهر ، ثم قام يصلي ، فلم يزل يبكي حتى بل الأرض ، وجاء فلم يزل يبكي حتى بل الأرض ، وجاء بلال يؤذنه بالصلاة ، فلما رآه يبكي قال : يارسول الله تبكي وقد غفر الله لك ماتقدم من ذنبك وماتأخر ? قال : أفلا أكون عبداً شكوراً ? لقد نزلت » الحديث.

قلت : وهذا إسناد جيد ، رجاله كلهم ثقات غير يحيى بن زكويا قال ابن أبي حاتم (١٤٥/٢/٤) .

« سألت أبي عنه ? قال : ليس به بأس ، هو صالح الحديث ، ؟ والحديث عزاه المنذري في « الترغيب » (٢٢٠/٢) لابن حبان في « صحيحه » . وله طريق أخرى عن عطاء .

أخوجها أبو الشيخ أيضاً (١٩٠-١٩١) ورجالها ثقات أيضاً ، غير أبي جناب الكلبي واسمه بجبي بن أبي حية ، قال الحافظ في « التقريب » :

« ضعفوه لكثرة تدليسه » .

قلت : وقد صرح هنا بالتحديث فانتقت شبهة تدليسه .

ففر الحديث:

فيه فضل الني علي ، وكثرة خشيته ، وخوفه من ربه ، وإكثاره من عبادته ، مع أنه تعالى قد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخو ، فهو المنتهى في الكمال البشري . ولا جرم في ذلك فهو سيد البشر علي .

لكن ايس فيه ما يدل على أنه عَلَيْ قام الليل كله ، لأنه لم يقع فيه بيان أن النبي عليه الصلاة والسلام ، ابتدأ القيام من بعد العشاء أو قويباً من ذلك ، على إن قوله : « قام ليلة من الليالي فقال . . . » الظاهر أن معناه « قام من على إن قوله : « قام ليلة من الليالي فقال . . . » الظاهر أن معناه « قام من

نومه » « أي نام أوله ثم قام ، فهو على هذا بمعنى حديثها الآخر « كان ينام أول الليل ، ويحي آخره . . . » . أخرجه مسلم (١٦٧/٢) . وإذا تبين هذا فيلا يصح حينتذ الاستدلال بالحديث على مشروعية إحياء الليل كله ، كما فعل الشيخ عبد الحي اللكنوي في « إقامة الحجة على أن الأكثار من التعبد ليس بدعة » ، قال (ص١٣):

■ فدل ذلك على أن نفي عائشة قيام الليل كله محمول على غالب أوقاته ﷺ ».
 قلت : يشير بـ « نفي عائشة ، إلى حديثها الآخو :

« ولم يقم رسول الله ﷺ ليلة يتمها إلى الصباح ، ولم يقوأ القوآن في ليلة قط ، . أخرجه مسلم (١٦٩/٢ – ١٧٠) وأبو داود (١٣٤٢ واللفظ له .

قلت : فهذا نص في النفي المذكور لا يقبل التأويل ، وحمله على غالب الأوقات إلها يستقيم لو كان حديث الباب صريح الدلالة على أنه على قام تلك الليله بهامها ، أما وهو ليس كذلك كما بينا " فالحمل المذكور مردود ، وببقى النفي المذكور سالماً من التقييد . وبالتالي تبقى دلالته على عدم مشروعية قيام الليل كله قائمة " فلاقاً لما ذهب إليه الشيخ عبد الحي في كتابه المذكور . وفيه كثير من المؤاخذات التي لا مجال لذكرها الآن ، وإنما أقول : إن طابعه تساهل في سرد الروايات المؤيدة لوجهة نظره " من أحاديث مرفوعة ، وآثار موقوفة ، وحسبك مثالاً على هذا أنه ذهب إلى تحسين حديث « أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم " تقليداً منه لبعض المتأخرين . دون أن ينظر في دعواهم " هل هي تطابق الحقيقة ، وتوافق القواعد العلمية ؟ مع ما في التحسين المذكور من المخالفة لنصوص الأئمة المتقدمين كما القواعد العلمية ؟ مع ما في التحسين المذكور من المخالفة لنصوص الأئمة المتقدمين كما بينته في " الأحاديث الضعيفة » (٥٢) فراجعه لتزداد بصيرة بما ذكرنا .

مثل الناهي عن المنكر والساكث عليه

المثل القائم على حدود الله والواقع (وفي رواية : والراتع)
 افيها ، [والمُدْهن فيها] ، كمثل قوم استهموا على سفينة [في البحر] ،

قأصاب بعضهم أعلاها ، و [أصاب بعضهم أسفلها [وأوعرها] ، فكان الذي (وفي رواية : الذين) في أسفلها إذا استقوا من الماء فروا على من فوقهم [فتأذوا به] ، (وفي رواية : فكان الذين في أسفلها يصعدون فيستقون الماء • فيصبون على الذين في أعلاه ، فقال الذين في أعلاها : لا نَدعَ كم تصعدون فتؤذوننا) ، فقالوا : لو أنا خرقنا في نصيبنا خرقا لا نكدعَ كم تصعدون فتؤذوننا) ، فقالوا : لو أنا خرقنا في نصيبنا خرقا إلى فاستقينا منه] ولم نؤذ من فوقنا ، (وفي رواية ، ولم نمر على أصحابنا فنؤذيهم) ، [فأخذ (۱) فأساً فجعل ينقر أسفل السفينة ، فأتوه فقالوا مالك ؟ قال : تأذيتم بي ، ولا بد لي من الماء] ، فإن تركوهم وما أرادوا هلكوا جميعاً ، وإن أخذوا على أيديهم نجواً وأنجوا جميعاً) .

رواه البخاري (١٦١/ ١٦٤٤) والترمذي (٢٦/٢) والبيه قي (١٦/ ٢٨٨) وأحمد (٤/ ٢٦٨ و٢٣٠ والأعمش عن وأحمد (٤/ ٢٦٨ و٢٧٠ و٢٧٠) من طريق زكريا بن أبي زائدة والأعمش عن الشعبي عن النعمان بن بشير عن النبي عُرِيْقٍ قال : فذكره . وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح » •

وقد تابعها مجالد بن سعيد عند أحمد (٤ / ٣٧٣) وهو ضعيف وفي سياقه زيادة سيد مثل ثلاثة ركبوا في سفينة فصار لأحدهم أسفلها وأوعرها ...»

وتابعها غيره فقال ابن المبارك في « الزهد » (ق ٢/٢١٩) : أنا الأجلع عن الشعبي به ولفظه :

« إِن قوماً ركبوا سفينة فاقتسموها ، فأصاب كل رجل منهم مكاناً ، فأخذ

⁽٢) أي أحدم.

رجل منهم الفأس فنقر مكانه ، قالوا : ما تصنع ? فقال مكاني أصنع به ماشئت ! فإن أخذوا على يديه نجوا ونجا ، وإن تركوه غرق وغرقوا ، فخذوا على أيدي سفهائكم قبل أن تهلكوا » .

وأخرجه ابن المبادك في «حديثه » أيضاً (ج7/100/7) ومن طريقه ابن أبي الدنيا في « الأمر بالمعروف » (ق7/70) .

لكن الأجلح هذا _ وهو ابن عبد الله أبو حجية الكندي _ فيه ضعف ، لا سيا عن الشعبي ، قال العقيلي: «روى عن الشعبي أحاديث مضطوبة لا يتابع عليها».

قلت : وهذا اللفظ هو الذي شاع في هذا الزمان عند بعض الكتاب والمؤلفين فأحببت أن أنبه على ضعفه ، وأن أرشد إلى أن اللفظ الأول هو الصحيح المعتمد، وقد ضمت إليه ماوقفت عليه من الزيادات الصحيحة . والله الموفق.

مي معرطفة على الله الله الله الله

• ٧ - (كان رسول الله عَلَيْتَةُ لِيُدلع لسانه للحسن بن علي ، فيرى الصبي حمرة لسانه ، فيبَهُش إليه) .

رواه أبو الشيخ ابن حبان في « كتاب أخلاق النبي عَلِيَّةِ وآدابه ١ (ص٩٠) من طريق محمد بن عموو عن أبي سلمة عن أبي هريوة به .

قلت : وهذا إسناد حسن .

(قوله) فيبهش . أي يسرع . في «النهاية » :

« يقال للانسان إذا نظر إلى الشيء فأعجبه واشتهاه وأسرع إليه : قد يهش إليه » .

من أدب الطعام

الله الله الطعام يقول: بسم الله ، فإذا فرغ الله قال الله الطعمت وأسقيت ، وأقنيت ، وهديت ، وأحييت ، فلله الحمد على ما أعطيت).

> قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله كلهم ثقات رجال مسلم . (أقنيت) أي ملكت المال وغيره .

وفي هذا الحديث أن التسمية في أول الطعام بلفظ « بسم الله » لازيادة فيها ، وكل الأحاديث الصحيحة التي وردت في الباب كهذا الحديث ليس فيها الزيادة ، ولا أعلمها وردت في حديث ، فهي بدعة عند الققهاء بمعنى البدعة ، وأما المقلدون فجوابهم معروف : « شو فيها ؟! » .

فنقول: فيها كل شيء وهو الاستدراك على الشارع الحكيم الذي ما توك شيئاً يقربنا إلى الله إلا أمونا به وشرعه لنا ، ف لو كان ذلك مشروعاً ليس فيه شيء لفعله ولو مرة واحدة ، وهل هذه الزيادة إلا كزيادة الصلاة على النبي عملية من العاطس بعد الحمد . وقد أنكوها عبد الله بن عمر دضي الله عنه كما في المستدرك الحاكم »، وجزم السيوطي في « الحاوي للفتاوي الله المهم الجابة عن السبب الذي حمل السيوطي على الجزم بذلك!! قد يبادر يستطيع المقلدون الإجابة عن السبب الذي حمل السيوطي على الجزم بذلك!! قد يبادر بعض المغفلين منهم فيتهمه - كما هي عادتهم - بأنه وهابي ! مع أن وفاته كانت بعض المغفلين منهم فيتهمه - كما هي عادتهم - بأنه وهابي ! مع أن وفاته كانت

قبل وفاة محمد بن عبد الوهاب بنحو ثلاثمائة سنة !! ويذكوني هذا بقصة طريفة في بعض المدارس في دمشق ، فقد كان أحد الأساتذة المشهورين من النصارى يتكلم عن حركة محمد بن عبد الوهاب في الجزيرة العربية ، ومحاربتها للشرك والبدع والحرافات ، ويظهر أنه أطرى في ذلك فقال بعض تلامذته : يظهر أن الأستاذ وهابي !!

وقد يسارع آخرون إلى تخطئة السيوطي ، ولكن أين الدليل ?! والدليس معه وهو قوله عليه . معه وهو قوله عليه : « من أحدث في أمرنا هذا ماليس منه فهو رد . . متفق عليه . وفي الباب غيره مما سنجمعه في كتابنا الخاص بالبدعة " نسأل الله تعالى أن ييسر لنا إيمامه بمنه وفضله .

من مكارم الاخلاق

٧٧ - (أحب للناس ما تحب لنفسك).

رواه البخاري في « التاريخ الكبير » (7/3/710/710) وعبد بن حميد في « المنتخب من المسند » (7/3/710/710) وابن سعد (7/3/710/7100) والقطيعي في « الجزء المعروف بالألف ديناد 1/3/7100) عن سياد عن خالد بن عبد الله القسري عن أبيه :

« أن النبي عَلِيْقِ قال لجده يزيد بن أسيد » فذكره.

ورواه عن روح بن عطاه بن أبي ميمونة قال ، ثنا سيار به إلا أنه قال : حدثني أبي عن جدي قال :

« قال لي رسول الله عَلَيْنَ : أتحب الجنة ؟ وقال : فأحب. ، الحديث. ورواه بن عساكر (٥/٢٤٢/٢) عن القطيعي من الوجه الثاني والحاكم (٤/١٦٨) وقال :

« صحيح الإسناد » . ووافقه الذهبي .

قلت : وخالد بن عبد الله القسري هو الدمشقي الأمير قال الذهبي في «الميزان»: « صدوق ، لكنه ناصبي بغيض ظلوم ، قال ابن معين : رجل سوء يقع في على رضي الله عنه » . وذكره ابن حبان في « الثقات » (۲/۲) .

وأبوه عبد الله بن يزيد أورده ابن أبي حاتم (١٩٧/٢/٢) ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلًا . وذكره ابن حبان في « الثقات » (١٢٣/١) ·

والحديث قال الهيثمي في « مجمع الزوائد » (١٨٦/٨)!

« رواه عبد الله والطبراني في « الكبير » و « الأوسط » بنحوه ورجاله ثقات » . وللحديث شاهد من حديث أبي هريرة بلفظ :

« وأحب ً للناس ما تحب لنفسك تكن مؤمناً ». الحديث.

أخرجه الترمذي (٢/٥٠) وأحمد (٢/٣١٠) وقال الترمذي :

« حديث غويب ، والحسن لم يسمع من أبي هويرة «

قلت : وراويه عن الحسن _ وهو البصري _ أبو طارق وهو مجهول كما في « التقريب » .

وبما يشهد له أيضاً :

٧٣ - (لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه مـــا يحب لنفسه [من الخير]) ٠

أخرجه البخاري (١١/١) ، ومسلم (١٩/١) ، وأبو عوانة في « صحيحه » (٣٣/١) ، والنسائي (٢٧٢ , ٢٧١) ، والترمذي (٢/٤٨) ، والدارمي (٣٣/١) ، وابن ماجه (رقم ٢٦) ، والطيالسي (رقم ٢٠٠٤) ، وأحمد (٣/٧٧ , ٢٠٧ , ٢٠٥ و ٢٧٥) ، وقال الترمذي :

« حدیث صحیح » .

والزيادة لأبي عوانة والنسائي وأحمد في روابة لهم « وإسنادها صحيح . وللحديث شاهد من حديث على مرفوعاً بلفظ :

« للمسلم على المسلم ست ويحب له ما يحب لنفسه ، وينصح له بالغيب » . أخرجه الدارمي (٢/٥٧ - ٢٧٦) ، وابن ماجه (١٤٣٣) ، وأحمد (١٩/١) . بسند ضعيف .

واعلم أن هذه الزيادة « من الحير » زيادة هامة تحدد المعنى المواد من الحديث بدقة ، إذ أن كلمة (الحير) كلمة جامعة تعم الطاعات والمباحات الدنيوية والأخروية وتخرج المنهات ، لأن اسم الحير لا يتناولها ، كما هو واضح . فمن كمال خلق المسلم أن يحب لأخيه المسلم من الحير مثلما محب لنفسه ، وكذلك أن يبغض لأخيه ما يبغض لنفسه من الشر ، وهذا وإن لم يذكره في الحديث ، فهو من مضمونه ، لأن حب الشيء مستازم لبغض نقيضه ، فترك التنصيص عليه اكتفاء كما قال الكرماني ونقله الحافظ في « فتح الباري » (١/٤٥) وأقره .

وجوب ذكر الله والصلاة على النبي على كل مجلس

٧٤ - (ما جلس قوم مجلساً لم يذكروا الله فيه ، ولم يصلوا على نبيهم إلا كان عليهم ترة ، فإن شاء عذبهم ، وإن شاء غفر لهم).

أخرجه الترمذي ، ٢٢٢٢) ، والحاكم (٢٩٦/١) ، وإسماعيل القاضي في « فضل الصلاة على النبي عَلِيقَةِ (رقم ٤٥ طبع المكتب الإسلامي) ، وابن السني في « عمل اليوم والليلة » (رقم ٣٤٤) ، وأحمد (٢/ ٢٤٢ ، ٣٥٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٥ ، ٤٥٥)

وأبو نعيم في الخلية (١٣٠/٨) عن سفيان الثوري عن صالح مولى التوأمة عن أبي هويرة مرفوعاً . وقال الترمذي :

« حدیث حسن صحیح ، وقد روي من غیر وجه عن أبي هریرة مرفوعاً » .

ثم رواه من طريق أبي إسحاق عن الأغر أبي مسلم عن أبي هريرة وأبي سعيد معاً موفوعاً قال : « مثله » ، ولم يسق لفظه.

كذا قال : « مثله » ، وعندي وقفة في كون حديث الأغر مثله ، فقد أخرجه مسلم (٧٢/٨) وابن ماجه (٤١٨/٢) بلفظ :

٧٥ - (ما جلس قوم مجلساً يذكرون الله فيه ، إلا حفتهم الملائكة ، وتغشتهم الرحمة ، ونزلت عليهم السكينة ، وذكرهم الله فيمن عنده) .

والسياق لابن ماجه ، ورواه الترمذي قبل حديث الباب مجديثين وقال :

« حسن صحيح » . ، وقوله : « مثله » . فالله أعلم ، فإني في شك من ثبوت ذلك عن الترمذي وإن كان ورد ذلك في بعض نسخ كتابه . فقد أورد السيوطي في « الجامع الصغير » هذا الحديث من رواية الترمذي ، وابن ماجه عن أبي هريرة وأبي سعيد معاً . وفي عزوه لابن ماجه نظر أيضاً ، فإني لم أجد عنده إلا اللفظ الثاني الذي رواه مسلم . والعلم عند الله تعالى .

ولهذا اللفظ عنده طريق أخرى عن أبي هريرة مرفوعاً بلفظ:

«.... وما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلوث كتاب الله ، ويتدارسونه بينهم ، إلا نزلت عليهم السكينة ... والباقي مثله .

وصالح مولى التوأمة الذي في اللفظ الأول ضعيف لاختلاطه ، ولكنه لم يتفود به بل تابعه جماعة منهم : أبو صالح السمان ذكوان بلفظ :

٧٦ ـ (ما قعد قوم مقعداً لم يذكروا فيه الله عز وجل ، ويصلوا على النبي عَيِّلِيَّةٍ ، إلا كان عليهم حسرة يوم القيامة ، وإن دخلوا الجنة للثواب) .

رواه أحمد (٢٣٢٢) ، وابن حبان في « صحيحه » (٢٣٢٢ _ موارد) ، والحاكم (١/٢٣٧) ، من طريق والحاكم (١/٢٣٧) ، من طريق الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً .

وإسناده صحيح . وقال الهيثمي (٧٩/١٠) :

« رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح ».

وأخرجه ابن الجوزي في « منهاج القاصدين » (١ / ٧٧ / ٢) لحكن وقع عنده عن أبي سعيد الحدري ، بدل « أبي هريرة » ، فلعله وهم من بعض رواته .

قلت : ورواه سهيل بن أبي صالح عن أبيه بلفظ :

الله فيه ، إلا على مثل جيفة حمار ، وكان عليهم حسرة يوم القيامة).

رواه أبو داود (٤٨٥٥) ، والطحاوي (٣٦٧/٢) ، وأبو الشيخ في « طبقات الأصبهانيين » (٢٢٩) ، وابن بشيرالين في « الأمالي » (٢/٦/٢٠ عام

٣٩٢٧)، وابن السني (٣٩٤)، والحاكم (٢/٢٩٤)، وأبو نعيم (٢٠٧/٧) وأحمد (٢/٣٨ و ٥١٥ و ٢٧٥) . وقال الحاكم :

> ■ صحيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي ، وهو كما قالا ... ومنهم سعيد بن أبي سعيد المقبري ولفظه :

٧٨ ـ (من قعد مقعداً لم يذكر الله فيه ، كانت عليه من الله ترة). ترة ، ومن اضطجع مضجعاً لا يذكر الله فيه ، كانت عليه من الله ترة). دواه أبو داود (٢٥٥٦ ، ٢٥٥) . والحميدي في « مسنده » (١١٥٨) الشطر الأول ، وابن السني (٧٤٣) الشطر الثاني فقط من طريق محمد بن عجلان عنه .

قلت : وهذا إسناد حسن .

وعزاه المنذري في « الترغيب » (٢٣٥/٢) لأبي داود بهذا اللفظ وبزيادة : « وما مشي أحد تمشي لم يذكر الله فيه ، إلا كان عليه من الله ترة » ثم قال :

« ورواه أحمد وابن أبي الدنيا والنسائي وابن حبان في « صحيحه ، كلهم بنحو أبي داود » .

ولي عليه ملاحظتان :

الأولى: أن الزيادة المذكورة ليست عند أبي داود في الموضعين المشار إليها من كتابه وانما هي عند ابن حبان (٢٣٢١): وعنده بدل قضية الاضطجاع: « وما أوى أحد إلى فراشه ولم يذكر الله فيه إلا كان عليه ترة ».

(تَرَةً) أي نقصاً ، والهاء فيه عوض من الواو المحذوفة .

الثانية : أن أحمد لم يروه من هذا الطريق باللفظ المذكور ، وانما رواه من طريق أخرى باللفظ الآتي

ومنهم أبو إسحاق مولى الحارث ولفظه :

٧٩ _ (ما جلس قوم مجلساً ف_لم يذكروا الله فيه ، إلا كان عليهم ترة ، وما من رجل مشى طريقاً فلم يذكر الله عز وجل ، إلا كان عليه ترة ، وما من رجل أوى إلى فراشه ف_لم يذكر الله ، إلا كان عليه ترة) .

رواه أحمد (٣٢/٢) ، وابن السني (٣٧٥) ، والحاكم (١/٥٥٠) عن سعيد بن أبي سعيد عن أبي اسحاق به . وقال أحمد : « عن إسحاق » وقال الحاكم :

عن إسحاق بن عبد الله بن الحارث ، وقال :

« صحيح على شرط البخاري ، وقال الذهبي :

■ على شرط مسلم ...

قلت : وفي كل ذلك نظر ، فان إسحاق هذا إن كان ابن عبد الله بن الحارث كما وقع لدى الحاكم فليس من رجال البخاري ولا مسلم ولحكنه ثقة روى عنه جماعة . وإن كان أبا اسحاق مولى الحارث فلا يعرف كما قال الذهبي ، وإن كان إسحاق غير منسوب فلم أعرفه . وفي « المجمع » (١٠/١٠) :

■ رواه أحمد وأبو إسحاق مولى عبد الله بن الحارث بن نوفل لم يوثقه أحد ■ ولم يجرحه أحد وبقية رجال أحد إسنادي أحمد رجال الصحيح » .

وله شاهد من حديث ابن عمرو بلفظ :

• ★ _ (مـــا من قوم جلسوا مجلساً لم يذكروا الله فيه ، إلا رأوه حسرة يوم القيامة) ·

أخرجه أحمد (٢/ ١٣٤) بإسناد حسن ، وقال الهيثمي :

« دواه أحمد ورجاله رجال الصحيح » .

شاهد ثان : أخوجه الطيالسي (١٧٥٦) عن جابر بسند على شرط مسلم . وله شاهد آخر عن عبد الله بن مغفل مثله .

أخرجه ابن الضريسي في « أحاديث مسلم بن إبراهيم الفراهيدي » (١/٨-٢) بسند لا بأس به في المتابعات والشواهد ، وراه الطبراني في « الكبير » و « الأوسط » ورجالها رجال الصحيح والبيهقي كما في • الترغيب • (٢٣٦/٢) •

فقر الحديث

لقد دل هذا الحديث الشريف وما في معناه على وجوب ذكر الله سبحانه وكذا الصلاة على النبي عَلِيَّةٍ في كل مجلس ، ودلالة الحديث على ذلك من وجوه: أولاً – قوله: «فإن شاء عذبهم ، وإن شاء غفر لهم » فإن هذا لا يقال إلا فيا كان فعله واجباً وتركه معصة .

ثانيًا _ قوله : «وإن دخلوا الجنة للثواب • •

فإنه ظاهر في كون تارك الذكو والصلاة عليه عَلِيْنَ ، يستحق دخول النار ، وإن كان مصيره إلى الجنة ثواباً على إيمانه .

ثالثاً : قوله : « وإلا قاموا على مثل جيفة حمار » =

فان هذا التشبيه يقتضي تقبيح عملهم كل التقبيح ، وما يكون ذلك – إن شاء الله تعالى – إلا فيا هو حرام ظاهر التحريم . والله أعلم .

فعلى كل مسلم أن يتنبه لذلك ، ولا يغفل عن ذكر الله عز وجل ، والصلاة على نبيه عَلِيْنَةٍ ، في كل مجلس يقعده ، وإلا كان عليه ترة وحسرة يوم القيامة .

قال المناوي في ا فيض القدير ا :

« فيتأكد ذكر الله ، والصلاة على رسوله عند إرادة القيام من الججلس ، وتحصل السنة في الذكر « سبحانك اللهم السنة في الذكر والصلاة بأي لفظ كان ، لكن الأكمل في الذكر « سبحانك اللهم

ومجمدك ، أشهد أن لا إله إلا أنت ، أستغفوك وأنوب اليك ، وفي الصلاة على النبي ﷺ ما في آخو التشهد .

قلت : والذكر المشار إليه هـو المعروف بكفارة المجلس ، وقد جاء فيه عدة أحاديث أذكر واحداً منها هو أتمها : وهو :

كفارة المجلس

١٨ - (من قال : سبحان الله وبحمده ، سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت ، استغفرك وأتوب إليك ، فقالها في مجلس ذكر ، كانت كالطابع يطبع عليه ، ومن قاله_ا في مجلس لغور كانت كفارة له).

أخرجه الطبراني (ع ٢/٧٩/١) والحاكم (٢/٧٣٥) من طريق نافع بن جبير بن مطعم عن أبيه مرفوعاً وقال :

« صحيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي وهو كما قالا . وعزاهالمنذوي (٢٣٦/٢) للنسائي والطبراني ،قال :

• ورجالها رجال الصحيح».

وقال الهيثمي (١٠/١٤٢ و٢٣٤) :

« رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح . .

قلت : وفي رواية للطبرايي زيادة : ﴿ يقولها ثلاث موات ﴾ وقد سكت عليها الهيثمي ، وليس بجيد ، فإن في سندها خالد بن يزيد العموي وقد كذبه أبو حاتم. وبجيى ، وقال ابن حبان : « يروي الموضوعات عن الأثبات » .

فهذه الزيادة واهنة لا يلتفت إليها .

٨٢ ـ (لا أشبع الله بطنه. يعني معاوية) .

رواه أبو داود الطيالسي في «مسنده» (٢٧٤٦) : حدثنا هشام وأبو عوانة عن أبي حزة القصاب عن ابن عباس :

« أن رسول الله عَلِينَ عَلَى معاوية ليكتب له : فقال : إنه يأكل ، ثم بعث إليه ، فقال : إنه يأكل ، ثم بعث إليه ، فقال : إنه يأكل ، فقال رسول الله عَلِينَ . . فذكوه .

قلت : وهذا إسناد صحيح رجاله كلهم ثقات رجال مسلم ، وفي أبي حمزة القصاب واسمه عمران بن أبي عطاء كلام من بعضهم لا يضره ، فقد وثقه جماعة من الأغة منهم أحمد وابن معين وغيرهما ، ومن ضعفه لم يبين السبب ، فهو جرح مبهم غير مقبول ، وكأنه لذلك احتج به مسلم ، وأخوج له هذا الحديث في « صحيحه ال (٢٧/٨) من طريق شعبة عن أبي حمزة القصاب به . وأخرجه أحمد (٢/٠٢٠) بر طريق شعبة وأبي عوانة عنه به الدون قوله : « لا أشبع الله بطنه » وكأنه من اختصار أحمد أو بعض شيوخه ، وزاد في رواية : « وكان كاتبه » وسندها صحيح .

وقد يستغل بعض الفرق هذا الحديث ليتخذوا منه مطعناً في معاوية رضي الله عنه ، وليس فيه ما يساعدهم على ذلك ، كيف وفيه أنه كان كاتب النبي والله عنه على ذلك ، كيف وفيه أنه كان كاتب النبي والله عالى الحافظ ابن عساكر (٢/٣٤٩/١٦) و إنه أصح ما ورد في فضل معاوية والظاهر أن هذا الدعاء منه والله على مقصود ، بل هو ماجرت به عادة العرب في وصل كلامها بلا نية كقوله والله في بعض نسائه « عقرى حلقى » و « تربت يمينك » . ويمكن أن يكون ذلك منه والله باعث البشرية التي أفصح عنها هو نفسه عليه السلام في أحاديث كثيرة متواترة ، منها حديث عائشة رضي الله عنها قالت :

« دخل على رسول الله على رجلان ، فكلماه بشيء لا أدري ما هو فأغضباه، فلعنها وسبها ، فلما خوجا قلت : يارسول الله من أصاب من الخير شيئاً ما أصابه هذان ? قال : وماذاك ؟ قالت : قلت : لعنتها وسببتها ، قال :

٨٣ ـ (أو ما عامتِ ما شارطت عليه ربي ؟ قلت : اللهم إنما أنا بشر ، فأي المسلمين لعنته أو سببته فاجعله له زكاة وأجراً) •

رواه مسلم مع الحديث الذي قبله في باب واحد هو « باب من لعنه النبي عَلَيْهُ أُو سبه أو دعا عليه وليس هو أهلًا لذلك كان له زكاة وأجواً ورحة » .

م ساق فيه من حديث أنس بن مالك قال :

كِمْ ـ (يا أم سليم ! أما تعامين أن شرطي على ربي؟ أني اشترطت على ربي وأغضب كما يغضب على ربي فقلت : إنما أنا بشر أرضى كما يرضى البشر ، وأغضب كما يغضب

⁽١) أي تديره على رأسها .

البشر ، فأيما أحد دعوت عليه من أمتي بدعوة ليس لها بأهل ، أن يجعلها له طهوراً وزكاة وقربة يقربه بها منه يوم القيامة).

ثم أتبع الإمام مسلم هذا الحديث بجديث معاوية وبه ختم الباب ، إشارة منه رحمه الله إلى أنها من باب واحد ، وفي معنى واحد ، فكما لا يضر اليتيمة دعاؤه على عليها بل هو لها زكاة وقربة ، فكذلك دعاؤه على معاوية . وقد قال الإمام النووي في « شرحه على مسلم » (٣٢٥/٢ طبع الهند) :

« وأما دعاؤه عِلَيْنَةٍ على معاوية ففيه جوابان :

أحدهما : أنه جوى على اللسان بلا قصد .

والثاني : أنه عقوبة له لتأخره ، وقد فهم مسلم رحمه الله من هذا الحديث أن معاوية لم يكن مستحقاً الدعاء عليه ، فلهذا أدخله في هذا الباب ، وجعله غيره من مناقب معاوية لأنه في الحقيقة يصير دعاءً له ».

وقد أشار الذهبي إلى هذا المعنى الثاني فقال في « سير أعلام النبلاء » (٩ / ٢/١٧١) .

« قلت : لعل أن يقال : هذه منقبة لمعاوية لقوله عَلَيْتُهُ : اللهم من لعنته أو سببته فاجعل ذلك له زكاة ورحمة » .

واعلم أن قوله عَلَيْظَةٍ في هذه الأحاديث: « إنما أنا بشر أرضى كما يرضى البشر ... ا إنما هو تفصيل لقول الله تبارك وتعالى : (قل إنما أنا بشر مثلكم ، يوحى إلى) الآية .

وقد يبادر بعض ذوي الأهواء أو العواطف الهوجاء ، إلى إنكار مثل هذا الحديث بزعم تعظيم النبي عليه الصلاة والسلام وتنزيه عن النطق به! ولا مجال إلى مثل هذا الإنكار فإن الحديث صحيح " بل هو عندنا متواتر ، فقد رواه مسلم

من حديث عائشة وأم سامة كما ذكرنا ، ومن حديث أبي هويرة وجابر رضي الله عنها ، وورد من حديث سامان وأنس وسموة وأبي الطفيل وأبي سعيد وغيرهم . انظر «كنز العمال » (١٢٤/٢) .

وتعظيم الذي عَلَيْنَ تعظيماً مشروعاً ، إنما يكون بالإيمان بكل ما جاء عنه عَلَيْنَ مع معتماً ثابتاً ، وبذلك مجتمع الإيمان به عَلَيْنَ عبداً ورسولاً ، دون إفراط ولا تفريط ، فهو عَلَيْنَ بشر ، بشهادة الكتاب والسنة ، ولكنه سيد البشر وأفضلهم إطلاقاً بنص الأحاديث الصحيحة ، وكما يدل عليه تلويخ حياته عَلِينَ وسيرته ، وما حباه الله تعالى به من الأخلاق الكويمة ، والخصال الحميدة ، التي لم تكتمل في بشر اكتالها فيه عَلِينَ ، وصدق الله العظيم ، إذ خاطبه بقوله الكويم : (وإنك لعلى خلق عظيم).

فضل المفطر على الصائم في السفر

٨٥ - (ارحَلُوا لصاحبيكم ،(١) واعملوا لصاحبيكم ! ادنوا فكلا) .

رواه أبو بكر ابن أبي شيبة في « المصنف » (ج ٢/١٤٩/٢) ، والفريابي في « الصيام ، (٤/١٤٩/٢) عنه وعن أخيه عثمان بن أبي شيبة ، قالا : ثنا عمر بن سعد أبو داود عن سفيان عن الأوزاعي عن محيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هويرة قال :

« أُتِي النبي عَلِيْنَةٍ بطعام وهو بـ (حو الظهوان) (٢) ، فقال لأبي بكو وعمر : ادنوا فكلا ، فقال : إنا صائمان ، فقال : ارحلوا لصاحبيكم » الحديث .

وكذا أخرجه النسائي (١/٥/١) وابن دحيم في • الأمالي » (١/٢)

⁽١) أي شدوا الرحل لهما على البعير .

 ⁽٢) بفتح الم وتشديد الراء: موضع بقرب مكة . «نهاية »

من طرق أخرى عن عمو بن سعد به . ثم أخرجه النسائي من طويق محمد بن سعيب : أخبرني الأوزاعي به موسلًا لم يذكر أبا هويرة = وكذلك أخرجه من طويق علي _ وهو ابن المبارك _ عن يحيى به . ولعل الموصول أرجح ، لأن الذي وصله وهو سفيان عن الأوزاعي ثقة ، وزيادة الثقة مقبولة مالم تكن منافية لمن هو أوثق منه .

قلت : وإسناده صحيح على شرط مسلم ، ورواه ابن خزية في « صحيحه ■ وقال :

« فيه دليل على أن للصائم في السفو الفطو بعد مضي بعض النهاد » . كما في « فتح البادي » (١٥٨/٤) .

وأخوجه الحاكم (١/٣٣/) وقال :

■ صحيح على شرط الشيخين . ووافقه الذهبي ا وإنما هو على شرط مسلم
 وحده ، فإن عمر بن سعد لم يخوج له البخاري شيئاً .

والغوض من قوله صلى الله عليه وآله وسلم: • ارحلوا لصاحبيكم . . . • الانكار وبيان أن الأفضل أن يفطوا ولا مجوجا الناس الى خدمتها ، وبين ذلك ما روى الفويابي (١/٦٧) عن ابن عمر رضي الله عنها قال : « لا تصم في السفو فانهم إذا أكلوا طعاماً قالوا : ارفعوا للصائم ! واذا عملوا عملًا قالوا : اكفلوا للصائم ! فيذهبوا بأجوك » . ورجاله ثقات

قلت : ففي الحديث توجيه كريم ، إلى خلق قويم ، وهو الاعتاد على النفس، وترك التواكل على الغير ، أو حملهم على خدمته ، ولو لسبب مشروع كالصيام ، أفليس في الحديث إذن رد واضع على أولئك الذين يستغلون علمهم ، فيحملون الناس على التسارع في خدمهم ، حتى في حمل نعالهم ?!

ولئن قال بعضهم: لقد كان الصحابة رضي الله عنهم مخدمون رسول الله عَلَيْكُ الله عَلَيْكُ وهو عبد الله بن مسعود.

فجوابنا نعم، ولكن هل احتجاجهم بهذا لأنفسهم إلا تزكية منهم لها، واعتراف بأنهم ينظرون إليها على أنهم ورثته على العلم حتى يصح لهم هذا القياس ?! وايم الله لو كان لديهم نص على أنهم الورثة لم يجز لهم هذا القياس، فهؤلاء أصحاب على المشهود لهم بالحيرية ، وخاصة منهم العشرة المبشرين بالجنة، فقد كانوا خدام أنفسهم، ولم يحكن واحد منهم محدم من غيره، عشر معشار ما محدم أولئك المعنيين من تلامذتهم ومريديهم! فكيف وهم لا نص عندهم بذلك، ولذلك فإني أقول: إن هذا القياس فاسد الاعتبار من أصله. هدانا الله تعالى جميعاً سبيل التواضع والرشاد.

فضل انظار المعسر

رواه أحمد (٥/٣٦٠) عن سليان بن بريدة عن أبيه قال : سمعت رسول. الله عَرَاقِيْنَ يقول :

« من أنظر معسراً فله بكل يوم مثله صدقة ، قال : ثم سمعته يقول : من أنظر معسراً فله بحكل يوم مثله صدقة ، قلت : سمعتك يارسول الله تقول: من أنظر معسراً فله بكل يوم مثله صدقة ، ثم سمعتك تقول : من أنظر معسراً فله بكل يوم مثله صدقة ، ثم سمعتك تقول ان محل الدين فإذا حل الدين فأنظره فله بكل يوم مثله صدقة » .

قلت : وإسناده صحيح رجاله ثقات محتج بهم في و صحيح مسلم ٥ .

ثم رأيته في « المستدرك » (٢٩/٢) وقال : «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي « فأخطأ لأن سليان هذا لم مجنوج له البخاري » وإنما الذي أخرج له الشيخان هو أخوه عبد الله بن بريدة .

تدارسوا القرآن قبل رفع

المراس الإسلام كا يدرس وشي الثوب ، حتى لا يدرى ما صيام ولا صلاة ولا نسك ولا صدقة ، ولَيْسْرى على كتاب الله عز وجل في ليلة فلا يبقى في الأرض منه آية ، وتبقى طوائف من الناس : الشيخ الكبير والعجوز ، يقولون : أدركنا آباءنا على هذه الكلمة : « لا إله إلا الله » فنحن نقولها) .

أخرجه ابن ماجه (٤٠٤٩) والحاكم (٤/٧٣/٤) من طريق آبي معاوية عن أبي مالك الأشجعي عن ربعي بن حواش عن حذيفه بن اليان مرفوعاً به ، وزاد : « قال صلة بن زفر لحذيفة : ما تغني عنهم لا إله إلا الله وهم لا يدرون ما صلاة ولا صيام ولا نسك ولا صدقة ? فأعرض عنه حذيفة ، ثم ردها عليه ثلاثاً ، كل ذلك يعرض عنه حذيفة ، ثم أقبل عليه في الثالثة فقال : ياصلة ! تنجيهم من النار . ثلاثاً » . وقال الحاكم :

« صحيح على شرط مسلم » . ووافقه الذهبي .

قلت : وهو كما قالاً . وقال البوصيري في « الزوائد » (ق ١/٢٤٧) :

« إسناده صحيح ، رجاله ثقات » •

(يدرس) من درس الرسم دروساً : إذا عفا وهلك .

(وشي الثوب) نقشه .

من فوائد الحدبث

وفي هذا الحديث نبأ خطير ، وهو أنه سوف يأتي يوم على الإسلام يمحى أثره،

وعلى القرآن فيرفع فلا يبقى منه ولا آية واحدة ، وذلك لا يكون قطعاً إلا بعد أن يسيطر الإسلام على الكوة الأرضية جميعها الوتكون كلمته فيها هي العليا . كما هو نص قول الله تبارك وتعالى (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله) ، وكما شرح رسول الله يتاليق ذلك في أحاديث كثيرة سبق ذكو بعضها في المقال الأول من هذه المقالات (الأحاديث الصحيحة) .

وما رفع القرآن الكريم في آخر الزمان إلا تمهيداً لإقامة الساعة على شوار الحلق ، الذين لا يعرفون شيئاً من الاسلام البتة ، حتى ولا توحيده !

وفي الحديث إشارة إلى عظمة القرآن ، وأن وجوده بين المسلمين هو السبب لبقاء دينهم ، ورسوخ بنيانه ، وما ذلك إلا بتدارسه وتدبره وتفهمه ، ولذلك تعهد الله تبارك وتعالى بحفظه ، إلى أن يأذن الله يوفعه . فما أبعد ضلال بعض المقلدة الذين يذهبون إلى أن الدين محفوظ بالمذاهب الأربعة ، وأنه لا ضير على المسلمين من ضياع قوآنهم لو فوض وقوع ذلك !! هذا ما كان صرح لي به أحد كبار المفتين من الأعاجم، وهو يتكلم العربية الفصحى بطلاقة، وذلك لما جرى الحديث بيني وبينه حول الاجتهاد والتقليد ، قال – ما يودده كثير من الناس – : إن الاجتهاد أغلق بابه منذ القون الرابع! فقلت له : وماذا نفعل بهذه الحوادث الكثيرة التي تتطلب معوفة حكم الله فيها اليوم ? قال: إن هذه الحوادث مها كثرت فستجد الجواب عنها في كتب عامائنا إما عن عنها أو مثلها قلت : فقد اعترفت بيقاء باب الاجتباد مفتوحاً ولا بد! قال : وكيف ذلك ? قلت : لأنك اعترفت أن الجواب قد يكون عن مثلها ، لا عن عنها ، وإذ الأمر كذلك ، فلا بد من النظر في كون الحادثه في هـذا العصر ، هي مثل التي أجابوا عنها ، وحين ذلك فلا مناص من استعمال النظر والقياس وهو الدليل الرابع من أدلة الشرع ، وهذا معناه الاحتهاد بعنه لمن هو له أهل! فكيف تقولون بسد بابه ?! ويذكوني هذا مجديث آخر جرى بيني وبين أحد المفتين شمال سورية ، سألته : هل تصح الصلاة في الطائرة ? قال : نعم . قلت : هل تقول ذلك تقلداً أم اجتهاداً ? قال : ماذا تعني ?

قلت: لا يخفى أن من أصول على في الإفتاء ، أنه لا يجوز الإفتاء باجتهاد المحاتة أعلى نص من إمام ، فهل هناك نص بصحة الصلاة في الطائرة ? قال : لا ، قلت : فكيف إذن خالفتم أصل عذا فأفتيتم دون نص ? قال : قياساً ، قلت : ما هو المقيس عليه ? قال : الصلاة في السفينة . قلت : هذا حسن ، ولكنك خالفت بذلك أصلا وفوعاً ، أما الأصل فما سبق ذكره ، وأما الفرع فقد ذكر الرافعي في شرحه أن المصلي لو صلى في أرجوحة غير معلقة بالسقف ولا مدعمة بالأرض فصلاته باطلة . قال : لا علم لي بهذا ، قلت : فواجع الرافعي إذن لتعلم أن (فوق كل ذي علم علم) الفلو أنك تعترف أنك من أهل القياس والاجتهاد وأنه يجوز لك ذلك ولو في حدود المذهب فقط ، لكانت النتيجة أن الصلاة في الطائرة باطلة لأنها هي التي يتحقق فيها ماذكره الرافعي من الفرضية الحيالية يومئذ . أما نحن فنرى أن الصلاة في الطائرة صحيحة لا شك في ذلك ، ولئن كان السبب في صحية الصلاة في السفينة أنها مدعمة بالماء بينها وبين الأرض ، فالطائرة عين عمت القول على حين بحثتم استقلالاً ، ولكنكم لما علمتم بذلك الفرع المذهبي صدكم عن القول عا أداكم اليه بحثتم استقلالاً ، ولكنكم لما علمتم بذلك الفرع المذهبي صدكم عن القول عا أداكم اليه بحثتم المتقلالاً ، ولكنكم لما علمتم بذلك الفرع المذهبي صدكم عن القول عا أداكم اليه بحثتم المتقلالاً ، ولكنكم لما علمتم بذلك الفرع المذهبي صدكم عن القول عا أداكم اليه بحثتم السبك في أول الأمر

أعود الى إيمام الحديث مع المفتى الأعجمي ، قلت له : وإذا كان الأموكما تقولون : إن المسلمين ليسوا بجاجة الى مجتهدين لأن المفتى يجد الجواب عن عبن المسألة أو مثلها ، فهل يترتب ضرو ما لو فوض ذهاب القوآن ? قال : هذا لا يقع ، قلت : إنما أقول : لو فوض ، قال : لا يترتب أي ضور لو فوض وقوع ذلك ! قلت : فها قيمة امتنان الله عز وجل إذن على عباده مجفظ القوآن حين قال : (إنا نحن نؤلنا الذكو وإنا له لحافظون) ، اذا كان هذا الحفظ غير ضووري على على الأبية ؟!

والحقيقة أن هذا الجواب الذي حصلنا عليه من المفتي بطويق المحاورة ، هو

جواب كل مقلد على وجه الأرض ، وإنما الفرق أن بعضهم لا يجرؤ على التصريح به ، وإن كان قلبه قد انطوى عليه . نعوذ بالله من الخذلان .

فتأمل أيها القارىء اللبيب مبلغ ضور ما نشكو منه ، لقد جعلوا القوآن في حكم المرفوع ، وهو لا يزال بين ظهرانينا والحمد لله ، فكيف يكون حالهم حين يسرى عليه في ليلة ، فلا يبقى في الأرض منه آية ?! فاللهم هداك.

مسكم نارك الصلاة

هذا وفي الحديث فائدة فقهية هامة ، وهي أن شهادة أن لا إله الله تنجي قائلها من الحلود في النار يوم القيامه ولو كان لا يقوم بشيء من أركان الإسلام الحمسة الأخرى كالصلاة وغيرها ، ومن المعلوم أن العلماء اختلفوا في حكم تارك الصلاة خاصة ، مع إيمانه بمشروعينها الفالحمور على أنه لا يكفر بذلك ، بل يفسق ، وذهب أحمد إلى أنه يكفر وأنه يقتل ردة ، لا حداً ، وقد صع عن الصحابة أنهم كانوا لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر غير الصلاة . رواه الترمذي والحاكم ، وأنا أدى أن الصواب رأي الجمهور ، وأن ما ورد عن الصحابة ليس نصاً على أنهم كانوا يريدون بد (الكفر) هنا الكفر الذي مخلا صاحبه في النار ولا مجتمل أن يغفوه الله له، بد (الكفر) هنا الكفر الذي مخلا صاحبه في النار ولا مجتمل أن يغفوه الله له، كيف ذلك وهذا حذيفة بن اليان – وهو من كبار أولئك الصحابة – يود على كيف ذلك وهذا حذيفة بن اليان – وهو من كبار أولئك الصحابة – يود على لا إله إلا الله ، وهم لا يدرون ما صلاة الفحيه حذيفة بعد إعراضه عنه :

■ يا صلة تنجيهم من النار . ثلاثاً . .

فهذا نص من حذيفة رضي الله عنه على أن تارك الصلاة ، ومثلها بقيه الأركان. ليس بكافو ، بل هو مسلم ناج من الحلود في النار يوم القيامة . فاحفظ هذا فانه قد لا تجده في غير هذا المكان .

وفي الحديث المرفوع ما يشهد له ، ولعانا نذكره فها بعد إن شاء الله تعالى.

ثم وقفت على « الفتاوى الحديثية » (٢/٨٤) للحافظ السخاوي ، فرأيته يقول بعد أن ساق بعض الأحاديث الواردة في تكفير تارك الصلاة وهي مشهورة معروفة :

« ولكن كل هذا إنما محمل على ظاهره في حق تاركها جاحداً لوجودها مع كونه بمن نشأ بين المسلمين ، لأنه يكون حينئذ كافراً موتداً بإجماع المسلمين ، فإن رجع إلى الإسلام قبل منه ، وإلا قتل . وأما من تركها بلا عذر ، بل قال رجع إلى الإسلام قبل منه ، وإلا قتل . وأما من تركها بلا عذر ، بل وأنه حاعتقاد وجوبها ، فالصحيح المنصوص الذي قطع به الجمهود أنه لا يكفر ، وأنه حلى الصحيح أيضاً - بعد إخراج الصلاة الواحدة عن وقتها الضروري " كأن يتوك الظهر مثلاً حتى تغوب الشمس أو المغرب حتى يطلع الفجر - يستتاب كل يستتاب المرتد ، ثم يقتل إن لم يتب ، ويغسل ويصلى عليه ويدفن في مقابر المسلمين ، مع إجراء سائر أحكام المسلمين عليه . ويؤول إطلاق الكفر عليه لكونه شارك الكافر في بعض أحكامه . وهو وجوب العمل ، جمعاً بين هذه النصوص وبين ما صح أيضاً عنه عليها أن ها صح أيضاً عنه عليها أن ها من مات وهو يعلم أن ويورثونه ولو كان كافراً لم يغفر له ، وقال أيضاً : " من مات وهو يعلم أن ويورثونه ولو كان كافراً لم يغفر له ، ولم يوث ولم يورث » .

وقد ذكر نحو هذا الشيخ سليان بن الشيخ عبد الله في « حاشيته على المقنع»، (٩٥/١ – ٩٦) وختم البحث بقوله :

« ولأن ذلك إجماع المسلمين ، فإننا لا نعلم في عصر من الأعصار أحداً من تاركي الصلاة ، ترك تغسيله والصلاة عليه ، ولا منع ميراث موروثه مع كثرة تاركي الصلاة ، ولو كفر اثبتت هذه الأحكام . وأما الأحاديث المتقدمة ، فهي على وجه التغليظ والتشبيه بالكفار لا على الحقيقة ، كقوله عليه الصلاة والسلام : « سباب المسلم فسوق ، وقتاله كفر ، وقوله « من حلف بغير الله فقد أشرك » وغير ذلك . قال الموفق : وهذا أصوب القولين » .

أقول: نقلت هذا النص من « الحاشة » المذكورة " ليعلم بعض متعصبة الحنابلة ، أن الذي ذهبت إليه ، ليس رأياً لنا تفردنا به دون أهل العلم ، بل هو مذهب جمهورهم ، والمحققين من علماء الحنابلة أنفسهم " كالموفق هذا ، وهو ابن قدامة المقدسي ، وغيره " ففي ذلك حجة كافية على أولئك المتعصبة ، تحملهم إن شاء الله تعالى ، على توك غلوائهم ، والاعتدال في حكمهم .

بيد أن هنا دقيقة ، قل من رأيته تنبه لها ، أو نبه عليها ، فوجب الكشف عنها وبيانها « فأقول :

إن التارك للصلاة كسلا إنما يصع الحكم بإسلامه ، ما دام لا يوجد هناك ما يكشف عن مكنون قلبه " أو يدل عليه ، ومات على ذلك ، قبل أن يستناب كما هو الواقع في هذا الزمان " أما لو خير بين القتل والتوبة بالرجوع الى المحافظة على الصلاة ، فاختار القتل عليها " فقتل ، فهو في هذه الحالة يموت كافراً ، ولا يدفن في مقابر المسلمين ، ولا تجوي عليه أحكامهم ، خلافاً لما سبق عن السخاوي لأنه لا يعقل _ لو كان غير جاحد لها في قلبه _ أن مختار القتل عليها ، هذا أمر مستحيل ، معروف بالضرورة من طبيعة الإنسان ، لا مجتاج إثباته إلى برهان . قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في " مجموعة الفتاوى " (١٨/٢) :

« ومتى امتنع الرجل من الصلاة حتى يقتل الله يكن في الباطن مقراً بوجوبها ولا ملتزماً بفعلها اوهذا كافر باتفاق المسلمين ، كما استفاضت الآثار عن الصحابة بكفر هذا ، ودلت عليه النصوص الصحيحة ... فمن كان مصراً على تركه حتى يمرت ، لا يسجد لله سجدة قط ، فهذا لا يكون قط مسلماً مقواً بوجوبها ، فإن اعتقاد الوجوب أو واعتقاد أن تاركها يستحق القتل الاهذا داع تام إلى فعلها، والداعي مع القدرة يوجب وجود المقدور ، فإذا كان قادراً ولم يفعل قط ، علم أن الداعي في حقه لم يوجد ال

٨٨ _ (ما اجتمع هذه الخصال في رجل في يوم إلا دخل الجنة) .

رواه مسلم في «صحيحه » (٧/ ١٠٠) والبخاري في « الأدب المفرد » (رقم ٥١٥) وابن عساكر في « تاريخه » (ج ٩ / ٢٨٨ /١) من طريق مروان بن معاوية قال : حدثنا يزيد بن كيسان عن أبي حازم عن أبي هريرة قال : قال رسول الله عَلَيْقَ:

من أصبح منكم اليوم صائماً ? قال أبو بكو : أنا ، قال : من عاد منكم اليوم مويضاً ? قال أبو بكو : اليوم مويضاً ? قال أبو بكو : أنا ، قال أبو بكو : أنا ، قال مروان : بلغني أنا ، قال : من أطعم اليوم مسكيناً ? قال أبو بكو : أنا ، قال مروان : بلغني أن النبي عليه قال : فذكوه . والسياق للبخاري . وليس عند مسلم وابن عساكو « قال مروان : بلغني » بل هذا البلاغ عندهما متصل بأصل الحديث من طويقين عن مروان . وهو الأصح إن شاء الله تعالى .

والحديث عزاه المنذري في « الترغيب » (١٦٢/٤) لابن خزية فقط في « صححه »!

وله طريق أخرى عند ابن عساكر عن عطاء بن يساد عن أبي هريرة نحوه . ولبعضه شاهد من حديث عبد الرحمن بن أبي بكر بلفظ:

« هـل منكم أحد أطعم اليوم مسكيناً ? فقال أبو بكو رضي الله عنه : دخلت المسجد فإذا أنا بسائل يسأل ، فوجدت كسرة خبز في يد عبد الرحمن ، فأخذتها منه ، فدفعتها إليه » .

أخرجه أبو داود وغيره ،وإسناده ضعيف ، كما بينته في الأحاديث «الضعيفة» (١٤٠٠). وفيه فضيلة أبي بكر الصديق رضي الله عنه والبشارة له بالجنة ، والأحاديث في ذلك كثيرة طبة . وفيه فضيلة الجمع بين هذه الخصال في يوم واحد ، وأن اجتاعها في شخص مشير له بالجنة ، جعلنا الله من أهلها.

٨٩ ـ (إن أول ما يُكفىء ـ يعني الإسلام ـ كما يكفأ الإناء ـ يعني ـ الحمر ، فقيل : كيف يارسول الله ، وقد بين الله فيها ما بين ؟ قال رسول الله على ا

رواه الدارمي (١١٤/٢) : حدثنا زيد بن يحيى ثنا محمد بن راشد عن أبي وهب الكلاعي عن القاسم بن محمد عن عائشة قالت : سمعت رسول الله عربي يقول : فذكره .

قلت: وهذا سند حسن ، القاسم بن محمد هو ابن أبي بكر الصديق ـ ثقة أحد الفقهاء في المدينة ، احتج به الجماعة .

وأبو وهب الكلاعي اسمه عبيد الله بن عبيد وثقه دحيم ، وقال ابن معين : لا بأس به .

ومحمد بن راشد هو المكحولي الخزاعي الدمشقي ، وثقه جماعة من كبار الأئمة كأحمد وابن معين وغيرهما ، وضعفه آخرون ، وتوسط فيه أبو حاتم فقال :

« كان صدوقاً حسن الحديث ».

قلت : وهذا هو الراجع لدينا « وقال الحافظ في « التقريب » : « صدوق يهم ».

وزيد بن مجيى ، هو إما زيد بن مجيى بن عبيد الخزاعي أبو عبد الله الدمشقي، وإما زيد بن أبي الزرقاء يزيد الموصلي أبو محمد نزيل الرملة ، ولم يترجح لدي الآن أبها المواد هنا ، فكلاهما روى عن محمد بن راشد ، ولكن أيها كان فهو ثقه .

وقد وجدت للحديث طريقاً أخرى ، أخرجه أبو يعلى في « مسنده » (١/٢٢٥) و ابن عدي (ق ٢/٢٦٤) عن الفرات بن سلمان عن القاسم به ، ولفظه : « أول ما يكفأ الإسلام كما يكفأ الإناء في شراب يقال له: الطلاء » .

ثم رواه ابن عدي عن الفرات قال : حدثنا أصحاب لنا عن القاسم به ، وقال :

« الفرات هذا لم أر المتقدمين صرحوا بضعفه ، وأرجو أنه لا بأس به ، لأني لم أر في رواياته حديثاً منكواً » .

قلت : وقال ابن أبي حاتم (4/7/7) :

■ سألت أبي عنه ? فقال : لا بأس به ، محله الصدق ، صالح الحديث ... وقال أحمد : « ثقة » . كما في « الميزان » و « اللسان » .

قلت: فالإسناد صحيح ، ولا يضره جهالة أصحاب الفرات ، لأنهم جمع ينجبر به جهالتهم ، ولعل منهم أبا وهب الكلاعي فإنه قد رواه عن القاسم كها في الطويق الأولى ، فالحديث صحيح . وقول الذهبي في ترجمة الفرات : « حديث منكو » منكو من القول ، ولعله لم يقف على الطويق الأولى ، بل هذا هو الظاهر . والله أعلم .

والحديث مما فات السيوطي فلم يورده في « الجامع الكبير » " لا في باب «إن» ولا في « أول » وإنما أورد فيه ما قد يصلح أن يكون شاهداً لهذا فقال (٢/٢٧٤/١):

« أول ما يكفأ أمتي عن الإسلام كما يكفأ الإناء، في الحمو . ابن عساكو عن ابن عمرو » .

ثَم رأيته في « تاريخه » (١/٧٦/١٨) عن زيد بن محيى بن عبيد حدثني ابن ثابت ابن ثوبان عن إسماعيل بن عبد الله قال : سمعت ابن محيريز يقول : سمعت عبد الله بن عمو يقول فذكره وزاد في آخوه « قال : وقلت (لعله . وقطب) رسول الله علي الشواهد .

وللحديث طريق أخرى بلفظ آخر عن عائشة ، يأتي في الذي بعده .

(الطلاء) قال في « النهاية » :

« بالكسر والمد: الشراب المطبوخ من عصير العنب ، وهو الرشب » · ثم ذكر الحديث ثم قال :

« هذا نحو الحديث الآخر : سيشرب ناس من أمتي الحمّو يسمونها بغير اسمها. يريد : أنهم يشربون النبيذ المسكو ، المطبوخ » ويسمونه طلاً » تحوجاً من أن يسموه خمراً » .

وللحديث شاهد صحيح بلفظ:

• **٩** ـ (ليستحلن طائفة من أمتي الحمر باسم يسمونها إياه، (وفي رواية) : يسمونها بغير اسمها) •

أخرجه ابن ماجه (٣٣٨٥) وأحمد (٣١٨٥) وابن أبي الدنيا في « ذم المسكو » (ق ٢/٤) عن سعيد بن أوس الكاتب عن بلال بن يحيى العبسي عن أبي بكو ابن حفص عن ابن محيويز عن ثابت بن السمط عن عبادة بن الصامت قال : قال رسول الله عليه عليه .

قلت : وهذا اسناد جيد ، رجاله كلهم ثقات ، وابن ُمحيريز اسمه عبد الله . وهو ثقة من رجال الشيخين .

وأبو بكر بن حفص ، هو عبد الله بن حفص بن عمر بن سعد بن أبي وقاص وهو ثقة محتج به في « الصحيحين » أيضاً .

وبلال بن يحيى العبسي ، قال ابن معين : « ليس به بأس ه . ووثقه ابن حان .

وقد تابعه شعبة ، لكنه أسقط من الإسناد « ثابت بن السمط » وقال : « عن رجل من أصحاب النبي براقي ، بالرواية الثانية .

أخرجه النسائي (٢/٠٧٠) ، وأحمد (٢٣٧/٤) ، واسناده صحيح ، وهو أصح من الأول .

وروي عن أبي بكر بن حفص على وجه آخو ، من طريق محمد بن عبد الوهاب أبي شهاب عن أبي إسحاق الشيباني عن أبي بكر بن حفص عن ابن عمر قال : قال رسول الله عراقية : فذكره .

أخرجه الخطيب في « تاريخ بغداد » (٢٠٥/٦) . قلت : ورجاله ثقات غير أبي شهاب هذا فلم أعرفه .

وللحديث شاهد يوويه سعيد بن أبي هلال عن محمد بن عبد الله بن مسلم أن أبا مسلم الخولاني حج ، فدخل على عائشة زوج النبي عليه فجعلت تسأله عن الشام وعن بردها ، فجعل مخبرها ، فقالت : كيف تصبرون على بردها ? فقال : يا أم المؤمنين إنهم يشربون شراباً لهم ، يقال له : الطلاء ، فقالت : صدق الله ، وبلغ حبي ، سمعت حبي رسول الله عليه يقول :

« إِن ناساً من أمتي يشربون الحمو ، يسمونها بغير اسمها » .

أخرجه الحاكم (٢/٧١) والبيهقي (٧/٢٩ ـ ٢٩٥) ، وقال الحاكم :

« صحيح على شرط الشيخين » . وتعقبه الذهبي بقوله :

« قلت : كذا قال : « محمد » ، فمحمد مجهول ، وإن كان ابن أخي الزهري فالسند منقطع » .

قلت : وسعيد بن أبي هلال كان اختلط، وقد تقدم الحديث عن عائشة بلفظ آخر قبل هذا الحديث .

وله شاهد ثان ، من حديث أبي أمامة الباهلي قال : قال رسول الله عَرَاقَيْهُ :

« لا تذهب الليالي والأيام ، حتى تشرب طائفة من أمتي الخر ، يسمونها
بغير اسمها » .

أخوجه ابن ماجه (7 / 7) ، وأبو نعيم في « الحلية » (7 / 7) عن عبد السلام بن عبد القدوس ، ثنا ثور بن يزيد عن خالد بن معدان عنه . وقال أبو نعيم :

«كذا حدثناه عن أبي أمامة ، وروي عن ثور عن خالد عن أبي هويرة رضي الله تعالى عنه مثله

قلت : ورجاله ثقات غير عبد السلام هذا وهو ضعيف كما في « التقريب » .
وله شاهد ثالث يرويه أبو عامو الحزاز عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس أن

وله شاهد ثالث يرويه أبو عامر الحزاز عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال :

« إِن أَمتِي بشربون الحَمْو في آخو الزمان ، يسمونها بغير اسمها » .

أخرجه الطبراني في « الكبير » (٣/١١٤/٣) . وأبو عامر اسمه صالح بن رستم المزني » وهو صدوق كثير الخطأ كما في « التقويب » ، فمثله يستشهد به ، والله أعلم .

وله شاهد رابع يرويه حاتم بن حريث عن مالك بن أبي مريم قال : دخل علينا عبد الرحمن بن غنم فتذاكرنا الطلاء ، فقال : حدثني أبو مالك الأشعري أنه سمع رسول الله عليه عليه عليه عليه الم

« ليشربن ناس من أمتي الخر ، يسمونها بغير اسمها » .

أخوجه أبو داود (٣٦٨٨) ، والبخاري في « التاريخ الكبير » (١/١/٥٠٣ و ١/١/١٥) ، وابن حبان (١٣٨٤) ، والبيهقي (٢٢٢/١/٢) ، وابن ماجه (٢٠٢٠) ، وابن حبان (١٣٨٤) ، والبيهقي (١٣٨٨ و ٢٣١/١٠) ، وأحمد (٢٤٢/٥١) ، والطبراني في « المعجم الكبير » (١٩٧/١/١) ، وابن عماكو (١٦/١٥١/٢) ، كلهم عن معاوية بن صالح عن حاتم به .

قلت : ورجاله ثقات غير مالك بن أبي مويم ، قال الذهبي :

« لا يعوف » . ووثقه ابن حبان على قاعدته !

هذا هو علة هذا الإسناد ، وأما المنذري فأعله في « مختصره ■ (٢٧١/٥) بقوله : ■ في إسناده حاتم بن حويث الطائي الحمصي ، سئل عنه أبو حاتم الرازي ،
 ققال : شيخ . وقال ابن معين : لا أعرفه » .

قلت : قد عرفه غيره ، فقال عثمان بن سعيد الدارمي : « ثقة » . وذكره ابن حبان في « الثقات » ، وقال ابن عدي :

« لعزة حديثه لم يعرفه ابن معين ، وأرجو أنه لا بأس به » .

قلت : فإعلاله بشيخه مالك بن أبي مريم - كما فعلنا ـ أولى ، لأنه لم يوثقـه غير ابن حبان كما ذكرنا .

هذا وفي الحديث زيادة عند ابن ماجه والبيهقي وابن عساكو بلفظ :

« يعزف على رؤوسهم بالمعازف والمغنيات ، يخسف الله بهم الأرض ، ويجعل منهم القودة والخنازير » .

والحديث صحيح بكامله ، أما أصله فقد تقدمت له شواهد.

وأما الزيادة فقد جاءت من طريق أخرى عن عبد الرحمن بن غنم نحوه • ولفظه يأتي بعده ، وقال البهقي عقبه :

« ولهذا شواهد من حديث علي ، وعموان بن حصين ، وعبد الله بن بسر ، وسهل بن سعد ، وأنس بن مالك ، وعائشة ، رضي الله عنهم عن النبي عَلَيْكُ » .

(ليكونن من أمتي أقوام يستحلون الحر والحرير والحمر والحمر والحمر والمحاذف، ولينزلن أقوام إلى جنب عَلْم، يروح عليهم بسارحة لهم، يأتيهم لحاجة، فيقولون: ارجع إلينا غداً، فيبُيتُهُم الله، ويضع العلم، ويمسخ آخرين قردة وخنازير إلى يوم القيامة).

رواه البخاري في « صحيحه » تعليقاً فقال (٢٠ /٤) :

« باب ماجاء فيمن يستحل الخمر ويسميه بغير اسمه. وقال هشام بن عمار : حدثنا صدقة بن خالد حدثنا عبد الرحمن بن يزيد بن جابر حدثنا عطية بن قيس الكلابي حدثني عبد الرحمن بن غنم الأشعري قال : حدثني أبو عامر أو أبو مالك الأشعري – والله ما كذبني – سمع النبي عرفي يقول ...» فذكره.

وقد وصله الطبراني (١/١٦٧/١) والبيهقي (٢٢١/١٠) وابن عساكر (١٩/ ٢/٧٩) وغيرهم من طوق عن هشام بن عمار به ،

وله طویق أخوى عن عبد الرحمن بن یزید ، فقال أبو داود (٤٠٣٩) : حدثنا عبد الوهاب بن نجدة ثنا بشر بن بكر عن عبد الرحمن بن یزید بن جابر به.

وراوه ابن عساكو من طريق أخرى عن بشر به .

قلت : وهذا إسناد صحيح ومتابعة قوية لهشام بن عمار وصدقة بن خالد ، ولم يقف على ذلك ابن حزم في « المحلى » ، ولا في رسالته في إباحة الملاهي ، فأعل إسناد البخاري بالانقطاع بينه وبين هشام ، وبغير ذلك من العلل الواهية ، التي بينها العلماء من بعده وردوا عليه تضعيفه للحديث من أجلها ، مثل المحقق ابن القيم في « تهذيب السنن » (٥/ ٢٧٠-٢٧٢) والحافظ ابن حجر في « الفتح » وغيرهما ، وقد فصلت القول في ذلك في جزء عندي في الرد على رسالة ابن حزم المشار إليها ، يسر الله تبييضه ونشره .

وابن حزم رحمه الله مع علمه وفضله وعقله ، فهو ليس طويل الباع في الاطلاع على الأحاديث وطرقها ورواتها . ومن الأدله على ذلك تضعيفه لهذا الحديث . وقوله في الإمام الترمذي صاحب السنن : • مجهول ه'\' وذلك بما حمل العلامة محمد بن عبد الهادي _ تلميذ ابن تيمية _ على أن يقول في ترجمته في « مختصر طبقات علماء الحديث » (ص ٤٠١) :

⁽١) قاله في «كتاب الفرائض » كا في « تهذيب التهذيب ».

« وهو كثير الوهم في الكلام على تصحيح الحديث وتضعيفه ، وعلى أحوال الرواة ».
قلت : فينبغي أن لا يؤخذ كلامه على الأحاديث إلا بعد التثبت من صحته
وعدم شذوذه ، شأنه في ذلك شأنه في الفقه الذي يتفرد به ، وعلم الكلام الذي
يخالف السلف فيه ، فقد قال ابن عبد الهادي بعد أن وصفه « بقوة الذكاء
وكثرة الاطلاع » :

« ولكن تبين لي منه أنه جهمي جلد ، لا يثبت معاني أسماء الله الحسني إلا القليل ، كالحالق والحق ، وسائر الأسماء عنده لا يدل على معنى أصلا ، كالرحم والعلم والقدير ونحوها ، بل العلم عنده هو القدرة ، والقدرة هي العلم ، وهما عين الذات، ولا يدل العلم على شيء زائد على الذات المجودة أصلا . وهذا عين السفسطة والمكابرة. وقد كان ابن حزم قد اشتغل في المنطق والفلسفة ، وأمعن في ذلك ، فتقرر في ذهنه لهذا السبب معاني باطلة ..

غريب الحديث

(الحِرَ) الفوج، والمواد: الزنا.

(المعازف) جمع معزفة وهي آلات الملاهي كما في « الفتح » .

(عَلَمَ) هو الجيل العالي .

(بسارحة) هي الماشية التي تسرح بالغداة إلى رعيها ، وتروح أي ترجع بالعشي إلى مألفها.

(يأتيم لحاجة) بيانه في رواية الاسماعيلي في « مستخرجه على الصحيح » : « يأتيهم ظالب حاجة » ·

(فيستهم الله) أي يهاكهم ليلا .

(ويضع العلم) أي يوقعه عليهم .

يستفاد من الأحاديث المتقدمة فوائد هامة نذكر بعضها:

أُولاً : تحريم الخر ، وهذا أمر مجمع عليه بين المسلمين والحمد لله ، غير أن طائفة منهم _ وفيهم بعض المتبوعين _ خصوا التحريم بما كان من عصير العنب خاصة ! وأما ما سوى ذلك من المشروبات المسكرة ، مثل (السَّكُّر) وهــو نقيع التمر إذا غلى بغير طبخ ، و(الجعة) وهو نبيذ الشعير ، و(السكركة) وهو خمر الحبشة من الذرة ، فذلك كله حلال عندهم إلا المقدار الذي يسكر منه ، وأما القليل منه فحلال ا مخلاف خمر العنب فقليله ككثيره في التحريم . وهذا التفريق مع مصادمته للنصوص القاطعة في تحريم كل مسكو ، كقول عمر رضي الله عنه : « نزل تحريم الحمر يوم نزل وهي من خمسة أشياء من العنب والتمر والعسل والحنطة والشعير . والخمو ما خامر العقل » وكقوله عَرَاقَةِ : « كُلِّ مسكو خمر ، وكل خمر حرام » وقوله : « ما أسكو كثيره فقليله حوام » .(١) أقول: هذا التفريق مع مصادمته لهذه النصوص وغيرها ، فهو مخالف للقياس الصحيح والنظو الرجيح ، إذ أي فوق بين تحريم القليل الذي لا يسكو من خمر العنب المسكو كثيره، وبين تحليل القليل الذي لا يسكر من خمر الذرة المسكو ?!وهل حرم القليل إلا لأنه ذريعة إلى الكثير المسكر ، فكيف محلل هذا ومحرم ذاك والعلة واحدة ?! تالله إن هذا من الغرائب التي لا تكاد تصدق نسبتها إلى أحد من أهل العلم لولا صحة ذلك عنهم ، وأعجب منه أن الذي تبنى القول به هو من المشهورين بأنه من أهل القياس والرأي !! (٢) قال ابن القيم في « تهذيب السنن » (٥ / ٢٦٣) بعد أن ساق بعض النصوص المذكورة:

⁽١) خرجت هذا الحديث وما قبله في « تخريج الحلال والحرام » (٥٧ - ٥٨) و « الإرواء » (٢٤٣٠ , ٣٤٣١) .

⁽٢) انظر « شرح معاني الآثار \blacksquare للطحاوي (1/277-277) .

العنب في اسم الحمر في اللغة التي نزل بها القرآن وخوطب بها الصحابة مغنية عن العنب في اسم الحمر في اللغة التي نزل بها القرآن وخوطب بها الصحابة مغنية عن التكلف في إثبات تسمينها خراً بالقياس ، مع كثرة النزاع فيه . فإذ قد ثبت تسمينها خراً نصاً فتناول لفظ النصوص لها كتناوله لشراب العنب سواء تناولاً واحداً . فهذه طريقة منصوصة سهلة تربح من كلمة القياس في الاسم ، والقياس في الحكم . ثم إن محض القياس الجلي يقتضي التسوية بينها ، لأن تحريم قليل شراب العنب مجمع عليه ، وإن لم يسكر ، وهذا لأن النفوس لا تقتصر على الحد الذي لا يسكر منه ، وقليله يدعو الى كثيره . وهذا المعنى بعينه في سائر الأشربة المدكرة ، فالتفريق بينها في ذلك تفريق بين المتاثلات وهو باطل ، فلو الأشربة المدكرة ، فالتقريق بينها في ذلك تفريق بين المتاثلات وهو باطل ، فلو من يكن في المسألة إلا القياس لكان كافياً في التحريم ، فكيف وفيها ما ذكرناه من النصوص التي لا مطعن في سندها " ولا اشتباه في معناها ، بـل هي صحيحة.

وأيضاً فإن إباحة القليل الذي لا يسكو من الكثير الذي يسكو غير عملي ، لأنه لا يكن معوفته إذ أن ذلك بختلف باختلاف نسبة كمية المادة المسكوة (الكحول) في الشراب ، فوب شراب قليل ، كمية الكحول فيه كثيرة وهو يسكو ، ورب شراب أكثر منه كمية ، الكحول فيه أقل لا يسكو ، كما أن ذلك بختلف باختلاف بنية الشاربين وصحتهم ، كما هو ظاهر بين ، وحكمة الشريعة تنافي القول بإباحة مثل هذا الشراب وهي التي تقول : • دع ما يريبك إلى ما لا يريبك » ، « ومن حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه » .

واعلم أن ورود مثل هذه الاقوال المخالفة للسنة والقياس الصحيح معاً في بعض المذاهب مما يوجب على المسلم البصير في دينه ، الرحيم بنفسه أن لا يسلم قيادة عقله وتفكيره وعقيدته لغير معصوم ، مها كان شأنه في العلم والتقوى والصلاح ، بل عليه أن يأخذ من حيث أخذوا من الكتاب والسنة إن كان أهلًا لذلك ، وإلا سأل المتأهلين لذلك ، والله تعالى يقول : (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) .

وبالاضافه إلى ذلك فإنا نعتقد أن من قال بهذا القول من العلماء المشار إليهم فهو مأجور على خطئه ، للحديث المعروف ، (١) لانهم قصدوا الحق فأخطؤوه ، وأما من وقف من أتباعهم على هذه الاحاديث التي ذكرنا ، ثم أصر على تقليدهم على خطأهم الوأعرض عن اتباع الأحاديث المذكورة فهو _ ولا شك _ على ضلال مبين ، وهو داخل في وعيد هذه الأحاديث التي خرجناها ولا يفيده شئاً تسميته لما يشرب بغير اسمه مثل الطلاء ، والنبيذ ، أو (الويسكي) أو (الكونياك) وغير ذلك من الأسماء التي أشار إليها رسول الله عليه في هذه الأحاديث الكرية . وصدق الله العظيم إذ يقول : (إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباء كم ما أنزل وصدق الله بها من سلطان) .

ثانياً : تحويم آلات العزف والطوب ، ودلالة الحديث على ذلك من وجوه :

أ – قوله : • يستحلون » فإنه صريح بأن المذكورات ومنها المعازف هي في الشرع محومة ، فيستحلها أولئك القوم .

ب_ قون (المعازف) مع المقطوع حومته : الزنا والخمر ، ولو لم تكن محرمة ما قونها معها إن شاء الله تعالى .

وقد جاءت أحاديث كثيرة بعضها صحيح في تحويم أنواع من آلات العزف التي كانت معروفة يومئذ ، كالطبل والقنين وهو العود وغيرها ، ولم يأت ما يخالف ذلك أو مخصه ، ألهم إلا الدف في النكاح والعيد ، فإنه مباح على تفصيل مذكور في الفقه ، وقد ذكوته في ردي على ابن حزم . ولذلك اتفقت المذاهب الأربعة

⁽١) على أنه يحتمل أنه قد تبين له الخطأ فيا بعد فرجع عنه ، ثم لم يشتهر ذلك عنه . فقد رأيت في « فضائل أبي حنيفة » لأبي القاسم السعدي (١/٥١/٤) بسنده عن شعيب بن إسحاق عن أبي حنيفة عن حاد عن إبراهيم قال : « أخطأ الناس في قولهم » « كل مسكر حرام » . قال شعيب : كأني اسمعه من فلق فيه يعني أبا حنيفة يقول : إني أخاف أن يكون هو الذي أخطاً » . وإسناده جيد ه إلا أفي لم أجد للسعدي هذا ترجمة .

على تحويم آلات الطوب كلها ، واستثنى بعضهم _ بالإضافة إلى ما ذكره _ الطبل في الحرب ، وألحق به بعض المعاصرين الموسيقى العسكوية ، ولا وجه لذلك البتة لأمور :

الأول : أنه تخصيص لأحاديث التحريم ، بدون مخصص ، سوى مجود الرأي والاستحسان ، وهو باطل.

الثاني : أن المفروض في المسلمين في حالة الحرب أن يقبلوا بقلوبهم على ربهم ، وأن يطلبوا منه نصرهم على عدوهم ، فذلك أدعى لطمأنينة نفوسهم ، وأربط لقلوبهم ، فاستعمال الموسيقى بما يفسد ذلك عليهم ، ويصرفهم عن ذكر ربهم ، قال تعالى : (ياأيها الذين آمنوا إذا لقيتم فئة فاثبتوا ، واذكروا الله كثيراً لعلم تفلحون) .

الثالث: أن استعمالها من عادة الكفار (الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حوم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق) فلا يجوز لنا أن نتشبه بهم ، لا سما فما حرمه الله تبارك وتعالى علينا تحرياً عاماً كالموسيقى.

ولا تغتر أيها القارىء الحكويم بما قد تسمع عن بعض المشهورين اليوم من المتفقهة من القول بإباحة آلات الطرب و الموسيقى ، فإنهم - والله - عن تقليد يفتون، ولهوى الناس اليوم ينصرون ، ومن يقلدون ? إنما يقلدون ابن حزم الذي أخطأ فأباح آلات الطرب والملاهي ، لأن حديث ابي مالك الأشعري لم يصح عنده ، وقد عرفت أنه صحيح قطعاً ، وأن ابن حزم أني من قصر باعه في علم الحديث كما سبق بيانه ، وليت شعوي ما الذي حلهم على تقليده هنا دون الأئمة الأربعة ، مع أنهم أفقه منه وأعلم وأكثر عدداً وأقوى حجة ?! لو كان الحامل لهم على ذلك إنما هو التحقيق العلمي فليس لأحد عليهم من سبيل ، ومعنى التحقيق العلمي كما لا يخفى أن يتتبعوا الاحاديث كلها الواردة في هذا الباب ويدرسوا طرقها ورجالها ، ثم يحكموا عليها بما تستحق من صحة أو ضعف ، ثم إذا صح عندهم شيء منها

درسوها من ناحية دلالتها وفقهها وعامها وخاصها ، وذلك كله حسبا تقتضه قواعد علم أصول الحديث وأصول الفقه " لوفعلوا ذلك لم يستطع أحد انتقادهم ولكانوا مأجورين ، ولكنهم – والله – لا يصنعون شيئاً من ذلك ، ولكنهم إذا عرضت لهم مسألة نظروا في أقوال العلماء فيها " ثم أخذوا ما هو الأيسر أو الأقرب إلى تحقيق المصلحة زعموا . دون أن ينظروا موافقة ذلك للدليل من الكتاب والسنة، وكم شرعوا للناس – بهذه الطريقة – أموراً باسم الشريعة الإسلامية ، يبرأ الإسلام منها . فإلى الله المشتكى .

فاحوص أيها المسلم على أن تعوف إسلامك من كتاب ربك ، وسنة نبيك ، ولا تقل : قال فلان ، فإن الحق لا يعوف بالرجال ، بل اعوف الحق تعوف الرجال ، ورحمة الله على من قال :

العلم قال الله قال رسوله قال الصحابة ليس بالتمويه ما العلم نصبك للخلاف سفاهة بين الرسول وبين رأي فقيه كلا ولا جحد الصفات ونفيها حذراً من التمثيل والتشبيه

ثالثاً : أن الله عز وجل قد يعاقب بعض الفساق عقوبة دنيوبة مادية ، فيمسخهم فيقلب صورهم ، وبالتالي عقولهم إلى بهيمة . .

قال الحافظ في « الفتح » (١٠/٩٤) في صدد كلامه على المسخ المذكور في الحديث:

« قال ابن العربي : محتمل الحقيقة كما وقع للأمم السالفة ، ومحتمل أن يكون كناية عن تبدل أخلاقهم . قلت : والأول أليق بالسياق » .

وقد ذهب بعض المفسرين في العصر الحاضر إلى أن مسخ بعض اليهود قردة وخنازير لم يكن مسخاً حقيقاً بدنياً ، وإنما كان مسخاً خلقاً! وهذا خلاف ظاهر

الآيات والأحاديث الواردة فيهم ، فلا تلتفت إلى قولهم فإنهم لا حجة لهم فيه إلا الاستبعاد العقلي ، المشعر بضعف الإيمان بالغيب . نسأل الله السلامة .

رابعاً : ثم قال الحافظ :

■ وفي هذا الحديث وعيد شديد على من يتحيل في تحليل ما يحوم بتغيير اسمه، وأن الحكم يدور مع العلة ، والعلة في تحريم الخمر الإسكاد، فهما وجد الإسكاد، وجد التحريم ، ولو لم يستمر الاسم، قال ابن العربي : هو أصل في أن الأحكام إنما تتعلق بمعاني الأسماء لا بألقابها ، وداً على من حمله الى اللفظ ، !

٩٢ – (ما أنا بأقدر على أن أدع لـكم ذلك ، على أن تشعلوا لي منها شعلة . يعني الشمس) .

رواه أبو جعفو البختري في «حديث أبي الفضل أحمد بن ملاعب » (٢-١/٤٧) وابن عساكر (٢-١/٤٤/١٩، ١/٣٦٣/١١) من طويق أبي يعلى وغيره كلاهما عن يونس بن بكير نا طلحة بن يحيى عن موسى بن طلحة حدثني عقيل بن أبي طالب قال :

« جاءت قريش إلى أبي طالب فقالوا: أرأيت أحمد ? يؤذينا في نادينا ، وفي مسجدنا ، فانهه عن أذانا ، فقال: باعقبل ، ائتني بمحمد ، فذهبت فأتبته به ، فقال: ياابن أخي إن بني عمك زعموا أنك تؤذيهم في ناديهم ، وفي مسجدهم ، فانته عن ذلك ، قال: فلحظ رسول الله ويلي بصره (وفي رواية: فحلق رسول الله ويلي بصره (وفي رواية: فحلق رسول الله ويلي بصره) إلى الساء فقال: (فذكره . قال): فقال أبو طالب: ما كذب ابن أخي . فارجعوا ، .

قلت : وهذا إسناد حسن رجاله كلهم رجال مسلم وفي يونس به بكير وطلحة ابن مجمى كلام لا يضر. وأما حديث : « ياعم والله لو وضعوا الشمس في يمني ، والقمو في يساري على أن أتوك هذا الأمو حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما تركته).

فليس له إسناد ثابت ولذلك أوردته في « الأحاديث الضعيفة " (٩١٣ ».

تنبؤه على السارات

وبيوت الشياطين ، فأما إبل الشياطين ، وبيوت الشياطين ، فأما إبل الشياطين ، فقد رأيتها ، يخرج أحدكم بجنيبات معه قد أسمنها فلا يعلو بعيراً منها ، ويمر بأخيه قد انقطع به فلا يحمله . وأما بيوت الشياطين فسلم أرها) .

رواه أبو داود في « الجهاد » رقم (٢٥٦٨) من طريق ابن أبي فديك: حدثني عبد الله بن أبي مجيى عن سعيد بن أبي هند قال: قال أبو هريرة.. فذكره مرفوعاً به وزاد.

« وكان سعيد يقول : « لا أراها إلا هذه الأقفاص التي تستر الناس بالديباج ».

قلت : وهذا إسناد حسن رجاله كلهم ثقات رجال الشيخين ، غير عبد الله ابن أبي يحيى وهو عبد الله بن محمد بن أبي يحيى الأسلمي الملقب بـ « سحبل » وهو ثقة ، وابن أبي فديك هو محمد بن اسماعيل ، وفيه كلام يسير .

والظاهر أنه عليه الصلاة والسلام عنى ب به بيوت الشياطين ، هذه السيارات الفخمة التي يوكبها بعض الناس مفاخرة ومباهاة ، وإذا مروا ببعض المحتاجين إلى الركوب لم يركبوهم ، ويرون أن إركابهم يتنافى مع كبريائهم وغطرستهم?

فالحديث من أعلام نبوته عالية .

كراه: الحلف بالاماز

ع ع الأمانة فليس منا) - ﴿ وَمِنْ حَلْفُ بِالْأَمَانَةِ فَلْيُسِ مِنَا) •

رواه أبو داود (٣٢٥٣) : حدثنا أحمد بن يونس ثنا زهير ثنا الوليد بن تعلبة الطائي عن ابن بريدة عن أبيه قال : قال رسول الله علي :

قلت : وهذا إسناد صحيح " رجاله كلهم ثقات . وابن بريدة اثنان : عبد الله وسلمان ، والأول أوثق وقد احتج به الشيخان .

وزهير هو ابن معاوية أبو خيثمة الكوفي وهو ثقة احتج به الشيخان أيضاً. ومثله أحمد بن يونس واسم أبيه عبد الله بن يونس.

والوليد بن ثعلبة وثقه ابن معين وابن حبان ، وقد أخرج حديثه هـذا في

 صحيحه » (١٣١٨) .

قال الخطابي في « معالم السنن » (٣٥٨/٤) تعلقاً على الحديث :

« هذا يشبه أن تكون الكراهة فيها من أجل أنه إنما أمو أن يحلف بالله وصفاته ، وليست الأمانة من صفاته ، وإنما هي أمو من أمره ، وفوض من فروضه ، فنهوا عنه ، لما في ذلك من التسوية بينها وبين أسماء الله عز وجل وصفاته ...

استعباب النظر الى المرأة فبل خطبتها

90 – (انظر إليها ، فإن في أعين الأنصار شيئاً ، يعني الصغر).

أخوجه مسلم في « صحيحه \blacksquare (157/5) وسعيد بن منصور في « سننه \blacksquare (7/7) و كذا النسائي (7/7) والطحاوي في « شرح المعاني » (7/7) والدارقطني (7/7) والبيهقي (7/7) عن أبي حازم عن أبي هريرة

أن رجلًا أراد أن يتزوج امرأة من نساء الأنصار ، فقال رسول الله عَلَيْقَة » .
 قلت : فذكره . والسياق للطحاوي ، ولفظ مسلم والبيهقي :

« كنت عند النبي عَلِيْقِ ، فأتاه رجل ، فأخبره أنه تزوج امرأة من الأنصار، فقال له رسول الله عَلِيْقِ : أنظرت إليها ? قال : لا ، قال : فانظر ... الحديث. وقد جاء تعليل هذا الأمر في حديث صحيح وهو :

٩٦ _ (انظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما).

أخرجه سعيد بن منصور في • سننه • (٥١٥-٥١٥) وكذا النسائي (٢/٣٧) والترمذي (٢٠٢/١) والدارمي (٢/٣٤) وابن ماجه (١٨٦٦) والطحاوي) (٢/٢) وابن الجارود في • المنتقى • (ص ٣١٣) والدارقطني (ص ٣٩٥) والبن الجارود في • المنتقى • (ص ٣١٣) وابن عساكو (١٤٤/٢) والبن عساكو (١٤٤/٢٤) عن بكو بن عبد الله المؤني عن المغيرة بن شعبة .

أنه خطب امرأة فقال النبي عَلِيُّ : فذكره . وزاد أحمد والبيهقي .

« فأتينها وعندها أبواها وهي في خدرها ، قال : فقلت : إن رسول الله عَبْرِكَيْهِ أُمرِني أن أنظو إليها ، قال : فسحكنا ، قال : فرفعت الجارية جانب الحدر فقالت : أحوج عليك إن كان رسول الله عِبْرَكِيْهُ أمرك أن تنظو ، لما نظوت ، وإن كان رسول الله عِبْرَكِيْهُ أَمْ وَكُ أَنْ تنظو ، فلا تنظو . قال : فنظوت إليها ، ثم تزوجتها ، فما وقعت عندي أمرأة بمنزلتها ، ولقد تزوجت سبعين ، أو بضعاً وسبعين أمرأة ». وقال الترمذي :

ه حديث حسن ١١ .

قلت : ورجاله كلهم ثقات إلا أن يحيى بن معين قال : « لم يسمع بكو من المغيرة». قلت : لكن قال الحافظ في « التلخيص (ص٢٩١) بعد أن عزاه إلى ابن حبان وبعض من ذكرنا : « وذكره الدارقطني في « العلل » وذكر الحلاف فيه ، وأثبت سماع بكر ابن عبد الله المزني من المغيرة » .

قلت : ولعله لذلك قال البوصيري في « الزوائد » (ص ١١٨):

« إسناد صحيح رجاله ثقات .

قلت : وعلى فوض أنه لم يسمع منه ، فلعل الواسطة بينها أنس بن مالك رضي الله عنه ، فقد سمع منه بكو المزني وأكثر عنه ، وهو قد رواه عن المغيرة رضي الله عنها .

أخرجه عبد الرزاق في « الأمالي » (٢/٤٦/٢) وابن ماجه (١٨٦٥) وأبو يعلى في « مسنده » (ق ١/١٧٠) وابن حبان (١٢٣٦) وابن الجادود والدارقطني والحاكم (١٦٥/٢) والضياء في « المختارة » (ق ٢/٨٨) والبيهقي كابهم من طويق عبد الرزاق أنا معمر عن ثابت عن أنس قال :

« أراد المغيرة أن يتزوج ، فذكو ذلك النبي ﷺ فقال . . . » فذكره وزاد قال : ففعل ذلك ، فتزوجها ، فذكر من موافقتها » .

وقال الحاكم:

■ صحيح على شرط الشيخين » ■ ووافقه الذهبي ، وقال البوصيري في
 « الزوائد ■ (١/١١٨) .

« هذا إسناد صحيح ورجاله ثقات » ورواه ابن حبان في « صحيحه » وعبد ابن حميد في « مسنده » عن عبد الرزاق به » .

قلت : لكن أعله الدارقطني بقوله :

الصواب عن ثابت عن بكو المزني » .

ثم ساق من طويق ابن مخلد الجوجاني نا عبد الوزاق أنا معمر عن ثابت عن

بكو المزنى أن المغيرة بن شعبة قال : « أتيت النبي عَرَابُ محوه » .

قلت : وكذا رواه ابن ماجه : حدثنا الحسن بن أبي الربيع أنبأنا عبد الرزاق به . ولكن الرواة الذين رووه عن عبد الرزاق بإسناده عن ثابت عن أنس، أكثر ، فهو أرجح ، إلا أن يكون الحطأ من عبد الرزاق أو شيخه معمو ، والله أعلم .

(يؤدم) أي تدوم المودة.

قلت : ويجوز النظر إليها ولو لم تعلم أو تشعو به ، لقوله عليه:

أخرجه الطحاوي وأحمد (٥/٤٢٤) عن زهير بن معاوية قال : ثنا عبد الله ابن عيسى عن موسى بن عبد الله بن يزيد عن أبي حميد ـ وكان قد رأى النبي عَلَيْقَيْدٍ قال : قال رسول الله عَلَيْقِيْدٍ فذكره .

قلت : وهذا إسناد صحيح ، رجاله كلهم ثقات رجال مسلم .

وقد رواه الطبراني أيضاً في « الأوسط » و « الكبير » كما في « المجمع » (٢٧٦/٤) وقال :

ه ورجال أحمد رجال الصحيح » .

وسكت عليه الحافظ في . التلخيص .

وقد عمل بهذا الحديث بعض الصحابة وهو محمد بن مسلمة الأنصاري 1 فقال سهل بن أبي حثمة :

« رأيت محمد بن مسلمة يطارد بثينة بنت الضحاك فوق إجار لها" ببصره طرداً

⁽١) بالكسر والتشديد : السطح الذي ليس حوالبه مايره الساقط عنه .

شديداً ، فقلت : أتفعل هذا وأنت من أصحاب رسول الله عليه ؟! فقال : إني سمعت رسول الله عليه يقول :

مه – (إذا ألقي في قلب امرىء خطبة امرأة فلا بأس أن ينظر إليها) ·

رواه سعيد بن منصور في « سننه » (٥١٩) وكذا ابن ماجه (١٨٦٤) والطحاوي (٨/٢) والبيهقي والطالسي (١١٨٦) وأحمد (٢٢٥/٤) عن حجاج ابن أرطاة عن محمد بن سليان بن أبي حثمة عن عمه سليان ابن أبي حثمة .

قلت : وهذا إسناد ضعيف من أجل الحجاج فإنه مدلس وقد عنعنه ، وقال البيهقي:

" إسناده مختلف " ومداره على الحجاج بن أرطاة " وفيا مضى كفاية ».
وتعقبه الحافظ البوصيري فقال في « الزوائد » (٢/١١٧) :

« قلت : لم ينفود به الحجاج بن أرطاة ، فقد رواه ابن حبان في «صحيحه»عن أبي يعلى عن أبي خيثمة عن عمه سلمان ابن أبي حثمة عن عمه سلمان ابن أبي حثمة قال : رأيت محمد بن سلمة فذكره » .

قلت: كذا وجدته بخطي نقلًا عن « الزوائد » ، فلعله سقط مني أو من ناسخ الأصل شيء من سنده – وذاك ما أستبعده – فإنه منقطع بين أبي خيثمة وأبي حازم ، فإن أبا خيثمة واسمه زهير بن حرب نوفي سنة (٢٧٤) • وأما أبو حازم فهو إما سلمان الأشجعي وإما سلمة بن دينار الأعرج وهو الأرجح وكلاهما تابعي ، والثاني متأخر الوفاة • مات سنة إ ١٤٠) .

ثم رأيت الحديث في « زوائد ابن حبان » (١٢٢٥) مثاما نقلته عن البوصيري : إلا أنه وقع فيه « أبو خازم » بالحاء المعجمة – عن سهل بن محمد ابن أبي حثمة » وسهل بن محمد بن أبي حثمة لم أجد له ترجمة ، ولعله في « ثقات ابن حبان « فليراجع .

اكن للحديث طريقان آخوان:

الأولى : عن إبراهيم بن صرمــة عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن سليان بن أبي حثمة به .

أخرجه الحاكم (٣٤/٣) وقال:

« حديث غريب ، وإبراهيم بن صرمة ليس من شرط هذا الكتاب . .

قال الذهبي في « تلخيصه »:

« قلت : ضعفه الدارقطني ، وقال أبو حانم : شيخ » ·

الثانية : عن رجل من أهل البصرة عن محمد بن سلمة مرفوعاً به .

أخوجه أحمد (٢٢٦/٤) : ثنا وكيع عن ثور عنه .

قلت : ورجاله ثقات غير الرجل الذي لم يسم .

وبالجُملة فالحديث قوي بهذه الطوق ، والله أعلم.

وقد ورد عن جابر مثل ما ذكرنا عن ابن مسلمة كما يأتي .

وما ترجمنا به للحديث قال به أكثر العلماء ، ففي « فتح الباري » (٩/١٥٧):

« وقال الجمهور : مجوز أن ينظر إليها إذا أراد ذلك بغير إذنها ، وعن مالك روابة : يشترط إذنها ، ونقل الطحاوي عن قوم أنه لا يجوز النظر إلى المخطوبة قبل العقد بحال ، لأنها حينئذ أجنبية ، ورد عليهم بالأحاديث المذكورة ...

فائدة

روى عبد الرزاق في « الأمالي » (١/٤٦/٢) بسند صحيح عن ابن طاوس قال : أردت أن أتزوج امرأة ، فقال لي أبي : اذهب فانظر إليها ، فذهبت فغسلت رأسي وتوجلت ولبست من صالح ثيابي ، فلما رآني في تلك الهيئة قال : لا تذهب !

قلت : ويجوز له أن ينظر منها إلى أكثر من الوجه والكفين لإطلاق الأحاديث المتقدمة ، ولقوله على :

99 ـ (إذا خطب أحدكم المرأة ، فإن استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل) ،

أخرجه أبو داود (۲۰۸۲) والطحاوي والحاكم والبيه وأحمد (٣٩٣٤/٣) من محمد بن إسحاق عن داود بن حصين عن واقد بن عبد الرحمن بن سعد بن معاذ عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله عليه : فذكره. قال:

« فخطبت جارية فكنت أتخبأ لها حتى رأيت منها مادعاني إلى نكاحها وتزوجها ... والسياق لأبي داود ، وقال الحاكم :

« هذا حديث صحيح على شرط مسلم . . ووافقه الذهبي .

قلت : ابن إسحاق إنما أخرج له مسلم متابعة ، ثم هو مدلس وقد عنعنه ، لكن قد صرح بالتحديث في إحدى روايتي أحمد ، فإسناده حسن ، وكذا قال الحافظ في « الفتح » :

« وأعله ابن القطان بواقد بن عبد الرحمن ، وقال : المعروف واقد بن عمرو » . قلت : رواية الحاكم فيها عن واقد بن عمرو ، وكذا هو عند الثافعي وعبد الرزاق » .

أقول: وكذلك هو عند جميع من ذكرنا غير أبي داود وأحمد في دوايته الأخرى فقالا: « واقد بن عبد الرحمن ، وقد تفرد به عبد الواحد بن زياد خلافاً لمن قال: « واقد بن عمرو ، وهم أكثر ، وروايتهم أولى ، وواقد بن عمرو ثقة من رجال مسلم ، أما واقد بن عبد الرحمن فمجهول. والله أعلم.

والحديث ظاهر الدلالة لما ترجمنا له ، وأيده عمل راويه به ، وهو الصحابي الجليل جابر بن عبد الله رضي الله عنه ، وقد صنع مثله محمد بن مسلمة كاذكرناه في الحديث الذي قبله ، وكفى بها حجة ، ولا يضرنا بعد ذلك ، مذهب من قيد الحديث بالنظر إلى الوجه والكفين فقط ، لأنه تقييد للحديث بدون نص مقيد ، وتعطيل لفهم الصحابة بدون حجة ، لا سيا وقد تأيد بفعل الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فقال الحافظ في «التلخيص» (ص ٢٩١-٢٩٢):

« (فائدة) : روى عبد الرزاق وسعيد بن منصور في « سننه » (٥٦٠ – ٥٢١) وابن أبي عمر وسفيان عن عموو بن دينار عن محمد بن علي بن الحنفية :

أن عمر خطب إلى على ابنته أم كلئوم ، فذكو له صغوها ، [فقيل له : إن ردك ، فعاوده] ، فقال [له علي] : أبعث بها إليك ، فإن رضيت فهي الموأتك ، فأرسل بها إليه ، فكشف عن ساقيها ، فقالت : لولا أنك أمير المؤمنين. للصككت عينك (١).

وهذا يشكل على من قال : إنه لا ينظر غير الوجه والكفين » .

وهذا القول الذي أشار الحافظ إلى استشكاله هو مذهب الحنفية والشافعية . قال ابن القيم في • تهذيب السنن • (٣٠/ ٢٦):

« وقال داود : ينظر إلى سائر جسدها . وعن أحمد ثلاث روايات :

إحداهن : ينظر إلى وجهها ويديها .

⁽١) قلت : ثم تزوجها عمر رضي الله عنها ، ورزقت منه ولدين : زيد ورقية ٤ كما في « الإصابة » ومنه استدركت الزيادة .

والثانية : ينظر ما يظهر غالباً كالرقبة والساقين ونحوهما . (١)

والثالثة : ينظر إليها كلها عورة وغيرها ، فإنه نص على أنه يجوز أن ينظــر إليها متجردة ! » .

قلت : والرواية الثانية هي الأقوب إلى ظاهر الحديث ، وتطبيق الصحابة له والله أعلم .

وقال ابن قدامة في « المغني » (٧/٤٥٤) :

« ووجه جواز النظو [إلى] ما يظهر غالباً أن النبي عَلَيْقَ لما أذن في النظو إليها من غير علمها ، علم أنه أذن في النظو إلى جميع ما يظهو عادة ، إذ لا يمكن إفراد الوجه بالنظو على مشاركة غيره له في الظهور ، ولأنه يظهو غالباً فأبيح النظو إليه كالوجه ، ولأنها اموأة أبيح له النظو إليها بأمر الشارع ، فأبيح النظو منها إلى ذلك كذوات المحارم » .

ثم وقفت على كتاب « ردود على أباطيل » لفضيلة الشيخ محمد الحامد ، فإذا به يقول (ص ٢٤) :

⁽١) تنبيه . قد ذكر ابن الجوزي في « صيد الخاطر » (١٧/١) نحو هذه الرواية اثنانية فقال :

[«] وقد نص أحد على جواز أن يبصر الرجل من المرأة الـتي يريد نكاحها ما هو عورة . يشير إلى ما يزيد على الوجه » .

فعلق عليه الأستاذ علي الطنطاوي بقوله :

[«] ليس في المعروف من مذهب أحمد جواز ذلك ».

والظّاهر أن الأستاذ يعني المعروف عنده ! وإلا فهو معروف في كتب الحنابلة وغيرهم وله رجع إليها لكان عنده معروف . وحسبك منها كتاب «المغني» لابن قدامة ، فقد قال (٧ / ١٥٤) بعد أن ذكر الرواية الأولى ، ومعنى الثانية :

[«] قال أحمد في روايد حنبل : لا بأس أن ينظو إليها ، وإلى ما يدعوه إلى نكاحها من يد أو جسم ونحو ذلك . وقال أبو بكر (المروزي) : لا بأس أن ينظر إليها عند الحطبة حاسرة » .

« فالقول بجواز النظر إلى غير الوجه والكفين من المخطوبة باطل لا يقبل ». وهذه جوأة بالغة من مئله ما كنت أتوقب صدورها منه ، إذ أن المسالة خلافية كما سبق بيانه ، ولا يجوز الجزم بطلان القول المخالف لمذهبه إلا بالإجابة عن حجته ودليله كهذه الأحاديث " وهو لم يصنع شيئًا من ذلك ، بل إنه لم يشر إلى الأحاديث أدنى إشارة ، فأوهم القراء أن لا دليل لهذا القول أصلًا " والواقع خلافه كما ترى ، فإن هذه الأحاديث باطلاقها تدل على خلاف ماقال فضلته ، كيف لا وهو مخالف لخصوص قوله عَرْبِيَّ في الحديث (٩٩) : « ما يدعوه إلى نكاحها » • فإن كل ذي فقه يعلم أنه ليس المواد منه الوجه والكفان فقط ١ ومشله في الدلالة قوله عِنْ في الحديث (٩٧) : « وإن كانت لا تعلم » . وتأبد ذلك بعمل الصحابة رضي الله عنهم ، عمله مع سنته علي ، ومنهم محمد ابن مسلمة وجابر بن عبد الله ؛ فإن كلًا منها تخبأ لخطيته ليرى منها ما يدءوه إلى نكاحها ، أفظن بها عاقل أنها تخبآ للنظو إلى الوجه والكفين فقط! ومثل عمو ابن الخطاب الذي كشف عن ساقي أم كلثوم بنت على رضي الله عنهم . فبؤلاء ثلاثة من كبار الصحابة أحدهم الحليفة الراشد أجازوا النظر إلى أكثر من الوجه والكفين ، ولا مخالف لهم من الصحابة فيا أعلم ، فلا أدري كيف استجاز مخالفتهم مع هذه الأحاديث الصحيحة ?! وعهدي بأمثال الشيخ أن يقيموا القيامة على من خالف أحداً من الصحابة اتباعاً للسنة الصحيحة ، ولو كانت الرواية عنه لا تثبت كما فعلوا في عدد ركعات التراويح! ومن عجيب أمر الشيخ عفا الله عنا وعنه أنه قال في آخر البحث : « قال الله تعالى : فإن تنازعتم في شيء فودوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله والـوم الآخر ذلك خبر وأحسن تأويلًا) »! فندعو أنفسنا وإياه إلى تحقيق هذه الآية ، ورد هذه المسألة إلى السنة بعدما تبينت . والله المستعان ولا حول ولا قوة إلا بالله .

هذا ومع صحة الأحاديث في هذه المسألة ، وقول جماهير العلماء بها _ عـــلى خلاف السابق _ فقد أعرض كثير من المسلمين في العصور المتأخرة عن العمل بها ،

فإنهم لا يسمحون للخاطب بالنظو إلى فتاتهم _ ولو في حدود القول الضيق! _ تورعاً منهم ، زعموا ، ومن عجائب الورع البارد أن بعضهم يأذن لابنته بالخووج إلى الشارع سافرة بغير حجاب شرعي! ثم يأبى أن يراها الخاطب في دارها ، وبين أهلها بثياب الشارع!

وفي مقابل هؤلاء بعض الآباء المستهترين الذين لا يغارون على بناتهم " تقليداً منهم لأسيادهم الأوروبيين ، فيسمجون للمصور أن يصورهن وهن سافرات سفوراً غير مشروع ، والمصور رجل أجنبي عنهن ، وقد يكون كافواً " ثم يقدمن صورهن إلى بعض الشبان ، بزعم أنهم يريدون خطبتهن " ثم ينتهي الأمر على غير خطبة ، وتظل صور بناتهم معهم ، ليتغزلوا بها ، وليطفئوا حوارة الشباب بالنظو إليها !. ألا فتعساً للآباء الذين لا يغارون . وإنا لله وإنا إليه راجعون .

من الاذكار بعد الفريضة

رواه أبو داود (١٥٠٤) : حدثنا عبد الرحمن بن إبراهيم ، ثنا الوليد بن مسلم ، ثنا الأوزاعي ، حدثني حسان بن عطية قال : حدثني محمد بن أبي عائشة قال : حدثني أبو هربرة قال :

« قال أبو ذر : يا رسول الله ، ذهب أهل الدثور بالأجور ، يصاوت كما نصلي ، ويصومون كما نصوم ، ولهم فضول أموال يتصدقون بها ، وليس لنا مال نتصدق به « فقال رسول الله عليه عليه : فذكره ، وزاد في آخره :

« غفوت له ذنوبه ولو كانت مثل زبد البحو » ٠

قلت: وهذا إسناد صحيح رجاله كلهم ثقات رجال الصحيح ، ولكن في شك من صحة هذه الزيادة في الحديث بهذا الإسناد ، فقد أخرجه أحمد (٢٣٨/٢) بهذا الإسناد : ثنا الوليد به ، دونها . وكذلك أخرجه الدارمي من طريق أخرى فقال (٣١٢/١) :

« أخبرنا الحكم بن موسى ، ثنا هقل عن الاوزاعي به ، دونها » .

ومن الظاهر أنها غير منسجمة مع سياق الحديث ، وقد جاءت هذه الزيادة في حديث آخر لابي هوسية ، فأخشى أن يكون اختلط على بعض الرواة أحد الحديثين بالآخر فدمجها في سياق واحد ! ولفظ الحديث المشار إليه يأتي في أول الجزء التالي إن شاء الله .

وسبحانك اللهم وبحمدك ، أشهد أن لا إله الا أنت ، أستغفوك وأتوب اليك .

انتهى الجزء الا ول ، وبليه الجزء الثاني ان شاء الله تعالى وأوله : (من سبح الله دبر كل صلاة) .



فهرس الفصول والفوائد

	الصفحة
المقدمة وخطبة الحاجة	٣
المستقبل للاسلام	٦
كتابة الحديث في عهده برايق	٧
خلافة النبوة بعد الملك الجبري	٨
حض الإسلام على استثار الأرض وزرعها	11
التكالب على الدنيا يودث الذل	1 &
بيع العينة والحديث في تحريمها	10
معنى آية (ولا تلقوا بأيديكم إلى النهلكة)	١٨
من أدبه عراق عند التوديع	19
المصافحة باليد الواحدة ، وحكمها عند المفارقة وعقب الصلاة	77"
من صبر الأنبياء على الابتلاء	71
ماذا يقول إذا مو بقبر كافو	70
فائدة هامة أغفلتها كتب الفقه	77
من الرفق بالحيوات	YA
سنة متروكة يجب إحياؤها	۳۸
وجوب تسوية الصفوف وكيفية التسوية	٤٠
رؤيته عَلَيْكِمْ من ورائه في الصلاة	٤١
فساد الظاهر يؤثر في فساد الباطن " شروع الإمام في التكبير عند الإقامة بدعة.	٤١
طرق حديث « الأذنان من الرأس » ، وتحقيق صحته » بما لا تراه في غيره.	٤٧
مسح الأذنين فوض ، بكفي ماء الرأس في المسح	00

- ٧٥ مالم يعوفه الطب الحديث
- ٥٧ حدث تغطة الإناء ، وطوق حديث غمس الذباب في الإناء
- . ٦ الطب الحديث وحديث الذباب، والرد على ما أوردته « مجلة العوبي » حوله
 - ٦٥ من تربة الأطفال
 - ٥٥ من فضل الأذات
 - ٧٧ انصراف العاماء عنه
 - ٦٨ نوسيع الكعبة وفتح باب آخر لها ، وحديث عائشة في ذلك وألفاظه
- ٦٩ إعادة عبد الله بن الزبير بناءها على أساس إبراهيم عليه السلام ، وما فعله عبد الملك بن مروان
 - ٧٧ حديث « خيار كم من أطعم الطعام » ، والكنية لمن لا ولد له
 - ٧٤ فوائده
 - ٧٥ حديث ﴿ إِمَّا بِعَثْتَ لأَمَّم مَكَادِمِ الأَخْلاقَ ا
 - ٧٦ القدر وحديث القبضتين حق
 - ٧٨ الرد على من أعله بالاضطراب ، ومن توهم فيه الجبر
 - ٨٠ لا خير في العوب ولا في العجم إلا بالإسلام
 - ٨١ حديث « لا يقبل الله من العمل إلا ما كان خالصاً له »
- ٨٢ حديث حسنات المؤمن والكافر ، وأن الكافر لا تنفعه حسناته في الآخرة حاشا أبا طال
 - ٨٣ تخفيف العذاب عن أبي طالب إنما هو من أجله عالية
 - ٨٤ حديث أكل القثاء والبطيخ بالرطب
 - . من أدب النوم والسفر
 - ٩٢ تحريم سفر المسلم وحده
 - ٣٥ قصة بعة العقبة
 - ٥٥ من فضل التسبيم

- ٩٦ ذنب الاعتداء على الجار مضاعف
- ٧٥ لا تدرك صلاة الفجر والعصر إلا بالسجدة الأولى
- ٩٨ الرد على من خالف الحديث ومن استشكله لمخالفته لمذهبه! وتوضيح دلالته
 على عدم مشروعية قضاء الصلوات
- ١٠٣ حديث قوموا إلى سيدكم، وسبب وروده ، وبعض فوائده ، والتنبيه على خطأ مشهور في روايته .
 - ١٠٦ وجوب التفكر في خلق السموات والأرض
 - ١٠٨ الرد على من استدل بالحديث على مشروعية قيام الليل كله
 - ١٠٨ مثل الناهي عن المنكر والساكت عليه
 - ١١٠ من ملاطفته علي الأطفال
 - ١١١ الصلاة عليه ما عليه بعد الحمد من العاطس
 - ١١١ من أدب الطعام
 - ١١٢ من مكارم الأخلاق
 - ١١٤ وجوب ذكر الله والصلاة على النبي يَرْقِينَ في كل مجلس
 - ١٢٠ كفارة المجلس
 - ١٢١ معاوية كاتب وحيه عربي
 - ١٢٤ فضل المفطر على الصامُّ في السفو . وجواز فطو المسافر بعد الفجر
 - ١٢٦ فضل إنظار المعسر
 - ١٢٧ تدارسوا القوآث قبل رفعه
 - ١٢٨ مناقشة حول الاجتهاد والتقليد بين المؤلف وبعض المفتين
- ١٣٠ حكم تارك الصلاة والاستدلال على بعض الآثار أنه غير كافر وبيان أنه مذهب الجمهور ، والراجح عند الحنابلة! وتحقيق أنه إذا خير بين القتل أو التوبة فقتل أنه يموت كافراً .
 - ١٣٣ خصال توجب الحنة

000

المعقبات بعد الفرائض

109

